



КИТАЙСКИЙ БАЯГОРГЕСТШИК.

Годъ XIV. 1917 г. Вып. 4.

Отъ 1-го Мая.

ЖИЗНЬ ЦЕРКВИ.

ПОСЛАНИЕ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Божию милостію святѣйшій синодъ Православной Россійской Церкви возлюбленнымъ о Христѣ братіямъ архипастырямъ и пастырямъ, и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Святой Церкви.

Благодать вамъ и миръ отъ Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа: да умножатся!

Давно уже въ умахъ православныхъ русскихъ людей жила мысль о необходимости созыва Всероссійского помѣстного собора для коренныхъ измѣненій въ порядкѣ управлениія Россійской Православной Церкви и вообще для устроенія нашей церковной жизни на незыблемыхъ началахъ, данныхъ Божественнымъ Основателемъ и Главою Церкви въ Священномъ писаніи и правилахъ святыхъ апостоловъ, въ святыхъ вселенскихъ помѣстныхъ соборахъ. Происшедший у насъ государственный переворотъ въ кориѣ измѣнившій нашу общественную и государственную жизнь, обеспечилъ церкви возможность и право свободного устроенія. Завѣтная мечта русскихъ православныхъ людей теперь стала осуществимой и созывъ помѣстного Собора въ возможно ближайшее время сдѣлался настоятельно необходимымъ. Поэтому, идя на встречу голосу Церкви и въ ясноѣ сознаніи ея нуждъ, Святѣйшій Синодъ своей первой непремѣнной задачей поставляетъ приложить всѣ усилия къ скорѣйшему по возможности созыву Всероссійского помѣстного Собора и уже сдѣлалъ распоряженіе о призываѣ свѣдущихъ уполномоченныхъ различными церковными учрежденіями людей для немедленной разработки вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на Соборѣ и для собранія необходимаго для того материала.

Но начавшееся повсемѣстно церковное оживленіе, одушевленное началами свободы, требуетъ немедленного устроенія и неотложнаго принятія самыхъ разнообразныхъ мѣръ для своего упорядоченія и должнаго направленія по заповѣдямъ Христа Спасителя и непреложнымъ основамъ Церковныхъ правилъ и преданія. Настоитъ неотложная нужда теперь же произвести нѣкоторыя измѣненія во всѣхъ сторонахъ церковной жизни. Издревле господствующее въ Православной Церкви выборное начало должно быть проведено во всѣ доступныя для него формы церковнаго управлениія. Широкое участіе всѣхъ членовъ Церкви въ дѣлахъ церковныхъ при нерушимости присвоенныхъ каждому правъ и обязанностей должно привлечь всѣхъ къ живой дѣятельности на пользу церкви и сдѣлаться основою церковнаго устроенія. Въ настоящее время необходимы соотвѣтствующія измѣненія и въ духовной школѣ и въ церковномъ судѣ. Все это и подобныя мѣропріятія должны привести къ упорядоченію церковной жизни и возможному единообразію возникнувшихъ повсемѣстно церковн. организацій. Можетъ быть, что предпринимаемая измѣненія будутъ имѣть только временное значеніе, можетъ быть, будущій соборъ укажетъ иныя пути къ благоустройству церковной жизни, но при измѣнившемся государственномъ строѣ рус-

ская православная церковь не можетъ уже оставаться при тѣхъ порядкахъ, которые отжили свое время. Это составляетъ вторую и столь же настоятельную задачу Святѣшаго Синода. Но устроеніе церкви— это дѣло не одного Синода, не однихъ даже пастырей и архиастырей, а всего вѣрующаго народа. Всѣ должны принести свои труды на общеперковное дѣло, поэтому Святѣшій Синодъ, приступая къ спѣшному проведенію въ жизнь предположенныхъ временныхъ мѣропріятій, усердно просить всѣхъ возлюбленныхъ о Христѣ братіи, архиастыреи и пастыреи россійской Церкви и всѣхъ ея вѣрныхъ чадъ помочь святѣшему Синоду въ его отвѣтственномъ трудѣ прежде всего своими теплыми молитвами Господу и святымъ представителямъ русской земли, а затѣмъ и своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ повсемѣстномъ устроеніи жизни церковной на новыхъ началахъ, но съ соблюденіемъ вѣковѣчныхъ основъ церковнаго порядка.

Преосвященные архиастыри! На васъ ближе всего лежитъ священный долгъ руководительства вашей паствою въ эти смутные, но великие и святые дни церковнаго возрожденія. Призовите вашихъ соработниковъ и вашу паству къ дѣятельному участію въ церковной жизни, идите на встречу ихъ желаніямъ помочь Святой Церкви своимъ трудомъ и совѣтомъ. Предоставьте имъ широкую свободу собираясь на съѣзды, собранія и образовывать союзы. И вы пастыри и служители церкви Божіей будьте въ единеніи и союзѣ любви со своими архиастырями, помня, что безъ епископа не можетъ быть Церкви. Всемѣрно старайтесь о томъ, чтобы жить въ самомъ тѣсномъ и братскомъ общеніи со своими прихожанами. Ихъ нужды и потребности не только духовныя, но и материальныя, пусть станутъ ближе къ вашему сердцу, чѣмъ ваши личныя нужды. Вамъ дарована нынѣ свобода решать вопросы церковнаго устроенія по собственному разумѣнію. Пользуйтесь этой свободой, но къ свободѣ и пользѣ Церкви, приводя въ исполненіе принятая решения о необходимыхъ измѣненіяхъ въ мѣстной церковной жизни только въ согласіи съ церковной властью, ибо по слову Святого Апостола въ Церкви Христовой все должно быть благообразно и по чину.

Возлюбленныя чада Церкви православной, соблюдайте въ мирѣ души свои въ эту годину испытаній дорогого Отечества, ищите въ церкви Божіей тихаго пристанища во дни скорби и не забывайте благодарить Господа въ радости. Соберитесь вокругъ вашихъ пастырей, дабы совмѣстно творить дѣло Божіе, принимая участіе въ церковномъ устроеніи и общей работѣ на пользу Церкви. Соблюдайте порядокъ и законность

въ вашихъ взаимныхъ отношеніяхъ, ибо, безъ уваженія къ чужому праву не можетъ укрѣпиться ни церковный, ни государственный строй. Относитесь съ довѣріемъ и любовью къ своимъ пастырямъ, покрывающимъ ихъ христіанскимъ прощеніемъ и смиреніемъ. Всѣ же мы какъ чада единой матери нашей, Церкви, оставимъ всякия взаимные раздѣленія и счеты, забудемъ прошлое и устремимся къ светлому будущему, общими силами и общимъ любовью устроивъ нашу церковную жизнь и наше вѣчное спасеніе. Возлюбимъ и другъ друга, да единомысліемъ исповѣдьмы Отца, Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную. Аминь!

Однако же, несмотря на это, наше чувство свободы, здравия и честолюбия, а также любви къ Богу и къ Христу, а также и любви къ святой Троице, неизменно, несмотря на все эти обстоятельства, неизменно и неизменнымъ осталось.

Печальное недоразумѣніе.

Опять заговорили о Соборѣ. Сколько разъ обѣ немъ твердили и твердятъ, а собратья не могутъ. Прежде цари не хотѣли, боялись, что у нихъ отнимутъ неправильно захваченную власть въ Церкви. Что же и кто же мѣшаетъ теперь? Неужели и новое правительство боится Собора, свергнувъ царя, само думаетъ господствовать надъ Церковью такъ, какъ прежніе цари, насильно пѣнившіе церковную власть. Но вѣдь объявлена свобода собраній, не для одной же нужно полагать патріи народной свободы. Если объявленная свобода — не обманъ, то слѣдовало бы немедленно всѣмъ епископамъ Россійской Церкви собраться вмѣстѣ и обсудить дѣла церковныя. А между тѣмъ Новое Правительство, подражая сверженнымъ автократамъ, продолжаетъ угнетать церковь, чрезъ своего прокурора распоряжается въ церкви деспотически, сминаетъ и удаляетъ на покой безъ всякаго суда и слѣдствія епископовъ, распускаетъ Синодъ и созываетъ и нынѣ чрезъ своихъ ставленниковъ думаетъ законодательствовать въ Церкви. Въ то же время само правительство находится не только подъ контролемъ, но подъ полной опекой партии соціалистовъ, на знамени которой начертано: нѣть Бога. Такимъ образомъ явные безбожники хотятъ предписывать законы Христовой Церкви и пастыри церкви оказываются воистину въ вавилонскомъ плену. Читая церковную хронику въ газетахъ, приходишь въ ужасъ, какъ какие-то самозванные комитеты распоряжаются достояніемъ Божіимъ. Сколько бы насть ни увѣряла прокурарская пресса въ благихъ намѣреніяхъ своего патрона, какъ бы она ни распиналась за узурпированную имъ

власть и какие бы кисельные берега она ни обѣщала намъ, она едва ли кого въ этомъ убѣдить. Всѣмъ очевидно, что корабль церковный безъ кормчаго, новый Синодъ не канониченъ и въ своихъ постановленіяхъ не свободенъ, все зависитъ отъ прокурора, даже въ большей степени, чѣмъ прежде. Авторитетъ Россійскаго епископата окончательно сведенъ къ нулю. И враги Церкви хотятъ Церковь Божественное Учрежденіе обратить въ человѣческое и для сего прежде всего думаютъ созвать не тотъ Соборъ, который предусмотрѣнъ священными канонами, а такой, который бы являлся послушнымъ ихъ срудiemъ и помогъ имъ сдвинуть Русскую Церковь съ Краеугольного ея Камня. Имъ во что бы то ни стало желательно заставить Церковь отказаться отъ вѣковыхъ устоевъ и незыблѣмость священныхъ каноновъ подмѣнить шаткими постановленіями человѣческими. Горе, даже проклятие падетъ на главу нашей іерархіи, если она хотя на одну пядь допустить себѣ отступить отъ священныхъ каноновъ. Лукавыя рѣчи обѣ измѣненіи каноновъ внушаются тайнымъ исконнымъ врагомъ человѣчества, который обѣщаніями заманчивыхъ благъ соблазнилъ нашу праматерь. Нѣтъ, мы должны твердо помнить, что законы церковные продиктованы не людьми, а самимъ Богомъ, они тѣмъ и отличаются отъ законовъ человѣческихъ, что они святы, незыблѣмы и вѣчны. Все, что согласно съ ними, мы должны принимать, какъ святую истину, и что хотя сколько-нибудь противорѣчитъ канонамъ, мы обязаны отвергать и за ненарушимость каноновъ полагать свою душу. Прежде всего разъ навсегда слѣдуетъ покончить съ протестантскими взглядами на Церковь, что Церковь якобы управляетъ соборами, которые будто бы могутъ реформировать Церковь и издавать новые законы. Это ложь. Прочитайте каноны и вы убѣдитесь, что каноны признаютъ только единоличное правленіе—патріаршее, митрополичье и епископское или правильнѣе только епископское. Посему и говорится: безъ епископа нѣтъ церкви. Епископу врученца вся полнота власти въ Церкви не соборами и не людьми, а Самимъ Христомъ. Епископъ, поставляется въ Церкви не народомъ, а Святымъ Духомъ: тѣ же огненные языки, которые въ день Пятидесятницы низошли на Апостоловъ продолжаютъ по преемству передаваться преемникамъ Апостоловъ—епископамъ и чрезъ епископовъ Тотъ же Святый Духъ управляетъ Церковью. Судить и контролировать епископовъ могутъ одни епископы или соборъ епископовъ. Соборъ епископовъ такимъ образомъ не управляетъ Церковью, а въ опредѣленные сроки собирается, чтобы только контролировать дѣятельность епископовъ. Членами собора

могутъ быть только одни епископы, такъ какъ только они одни признаются канонами истинными судьями въ Церкви и церковными представителями. Ни священникъ, ни діаконъ, ни мірянинъ не могутъ быть судьями въ Церкви, а слѣдовательно и членами собора. Это такая непреложная истина, какъ та, что Церковью управляетъ Самъ Духъ Святый. Говорить, что настоящіе епископы Россійской Церкви неправильно поставлены, это значило бы возводить на Русскій епископъ тяжкое обвиненіе и отрицать самое бытіе Русской Церкви. Вѣдь если епископы — не епископы, то и священники — не священники, ибо рукоположенные, а слѣдовательно и міряне не истинные христіане, ибо они не могли отъ безблагодатныхъ священниковъ воспринять благодать. Безъ сомнѣнія въ средѣ россійского епископата есть недостойные епископы, какъ и среди 12 апостоловъ былъ Іуда, но прежде церковнаго суда никто не можетъ произносить надъ ними такого осужденія. Дерзнувшій на это, кто бы онъ ни былъ, самъ подлежитъ тяжкому осужденію, какъ присвоившій себѣ власть, которая припадлежитъ только собору епископовъ или лучше сказать Самому Святому Духу. Это была бы хула на Духа Святаго. Но такъ какъ Россійская Церковь по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ 200 лѣтъ находилась въ плѣненіи у русскихъ царей, и епископы 200 лѣтъ не могли собираться на соборъ, то теперь, когда эта беззаконная власть Самимъ Богомъ, а вовсе не народомъ, низвергнута, епископы обязаны незамедлительно собраться на соборъ, а созвать ихъ долженъ никто иной, какъ старшій изъ нихъ, т. е. Митрополитъ Киевскій Владимиръ. Если бы Правительство, несмотря на объявленныя имъ свободы, воспрепятствовало бы ему созвать епископовъ, то оно само по канонамъ церковнымъ подлежитъ за это осужденію, о чёмъ должно быть оповѣщено во всеобщее свѣдѣніе. Иначе Митрополитъ виновенъ въ неисполненіи своего долга предъ Церковью. Священники и міряне, имѣющіе что-либо противъ своихъ епископовъ, обязаны или лично отъ себя или по полномочію своихъ довѣрителей представить жалобы на соборъ и предстать на соборѣ въ качествѣ обвинителей. Когда на соборѣ, дѣянія которого должны совершаться при открытыхъ дверяхъ, выяснится, кто изъ русскихъ епископовъ достойно носить званіе и кто нѣтъ, тогда недостойные немедленно же должны быть замѣнены достойными. Послѣ чего соборъ епископовъ можетъ только приступить къ пересмотру существующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній и все, что въ нихъ не согласуется съ канонами, отвергнуть, но никакихъ новыхъ законоположеній не вводить и реформъ въ Церкви,

основанной на основанії Апостоловъ и Пророковъ, сущу креугольну Самому Христу, не допускать, такъ какъ все, что нужно для церковной жизни, дано Христомъ, и ясно изложено въ Священномъ Писаніи и священныхъ канонахъ. Слѣдуетъ страшиться не того, что народъ якобы не пойдетъ за нами, и Христа не сколько разъ покидали Его ученики, а должно бояться одного, чтобы не отступить отъ завѣтovъ Христа. Пастыри обязаны твердо стоять на Божественной стражѣ и проповѣдывать одну чистую истину, хотя бы ихъ проповѣдь шла въ разрѣзъ съ общественнымъ мнѣніемъ. Они должны съ радостю переносить всякия клеветы и укоризны за истину, ибо такова участъ всякаго истиннаго пророка и Апостола. Если Меня гнали, то и васъ будутъ гнать, говорить Спаситель, и враги человѣку домашніе его. Наоборотъ, горе тѣмъ пастырямъ, о которыхъ вѣдь люди будутъ говорить хорошо. Пастырь не долженъ идти по течению и приспособляться къ обстоятельствамъ; его долгъ благовременно и безвременно наставлять, обличать и запрещать всякаго согрѣшающаго, а напаче обличать сильныхъ міра сего, когда они отступаютъ отъ истины. Но намъ могутъ возразить, что идя противъ течения, Церковь можетъ лишиться материальной поддержки отъ государства. Здѣсь, по нашему убѣждѣнію, и скрывается корень всякаго зла въ церковной жизни. Именно по соображеніямъ чисто материальнаго расчета русское духовенство изъ пастырей сдѣлалось наемниками, изъ пророковъ — льстецами и изъ защитниковъ угнетаемыхъ — угнетателями. Пора же паконецъ духовенству прийти въ разумъ и сбросить съ себя рабское иго. Неужели двухсотлѣтие рабство ничему насъ не научило? Пора, кажется, понять, что не въ интересахъ правительства обеспечивать Церковь, которая учреждена Богомъ, чтобы контролировать его дѣятельность. Оно лишь терпить духовенство, пока чувствуетъ за нимъ силу и пока духовенство послушно приспособляется къ его политикѣ. Но нельзя же вѣчно, подобно хамелеону, менять свой цветъ. Вѣдь можетъ случиться, что духовенство, покорное всякому правительству, неожиданно для себя изъ прислужниковъ Львова, Чхеидзе и Ко окажется слугами Ленина и самого антихриста. Нѣть, если духовенство желаетъ быть свободнымъ, оно должно навсегда отказаться отъ казеннаго пайка и перейти на свое содержание. Путь къ этому указанъ Самимъ Богомъ. Нигдѣ въ Словѣ Божиемъ и въ Священномъ Писаніи не говорится, чтобы Церковь субсидировалась отъ государства и духовенство получало отъ него свое содержаніе. Но Верховный Законоположникъ опредѣлилъ десятину отдавать Церкви, то-есть возвращать Богу десятую часть изъ всего,

что членъ Церкви по милости Божией приобрѣтаетъ изъ дарованныхъ Богомъ земныхъ благъ. И Христосъ, прия на землю, утвердилъ этотъ законъ на вѣчныя времена, заповѣдавъ намъ воздвѣтъ кесарево кесарю, а Божиѣ Богу, т. е. десятину вносить на Церковь и платить подати государству. Взимать съ своихъ членовъ десятину—неотъемлемое, Богомъ дарованное Церкви право, и этой десятины вполнѣ достаточно для безбѣднаго существованія служащихъ алтарю и для всякаго рода дѣлъ благотворительности. Основывая Свою Церковь на землѣ, Христосъ не могъ оставить ее безъ средствъ къ существованію, поэтому и опредѣлилъ ей десятину. Такой порядокъ материальнаго обезпеченія Церкви долженъ быть неизмѣннымъ на вѣчныя времена, и нельзя его нарушать безнаказанно, иначе мы рискуемъ вместо алтаря очутиться въ лакейской и изъ слугъ Христовыхъ превратиться въ слугъ антихриста. Только лукавый, чтобы держать насть въ своей власти, внушаетъ ложный страхъ, что якобы нашъ народъ никогда не согласится добровольно исполнять законъ Христовъ о десятинѣ. Нѣтъ, если онъ увидитъ, что его пастыри дѣйствительно кормители пищихъ, отцы вдовъ и сиротъ, защитники угнетаемыхъ, поборники правды, обличители всякой неправды, Распутинской ли то или Ленинской,—то онъ не только десятину, но подобно евангельской вдовицѣ вложитъ все свое достояніе въ корвану церковную. Тотъ же народъ, который теперь собирается безбожно грабить Церковь, отдастъ за нее свою душу. И это вовсе не соціалистическая утопія. О реальномъ осуществленіи сего идеала мы читаемъ въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, когда у множества увѣровавшихъ было едино сердце и душа едина, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все было у нихъ общее. И на нашей памяти народъ православный несъ свои достатки со всѣхъ концовъ Россіи и Сибири къ стопамъ о. Іоанна Кронштадского. Ужъ если китайцы нерѣдко жертвуютъ всѣмъ своимъ состояніемъ на доброе дѣло, то какъ можно сомнѣваться въ добромъ сердцѣ нашего православнаго Русскаго народа.

Епископъ Иннокентій

Пекинъ, 8 Мая 1917 года.

ВЪ ЧЕМЪ ОПАСНОСТЬ.

Гдѣ найти тѣ сильныя слова, которыя заставили бы Россію очнуться отъ мучительного кошмара? Кровью сердца быть можетъ надо писать. Но нынче столько крови льется, что и къ ней равнодушны, и ей кажется не вѣрять.

Что же дѣлать въ томъ словесномъ погромѣ, который сейчасъ одолѣваетъ Россію? Всѣ говорятъ, говорятъ. Изъ сильнаго государства, съ тысячелѣтней исторіей, съ особыми задачами, вложенными природой въ русскій народъ, Россія вдругъ превратилась въ какой-то дѣтскій садъ, гдѣ смѣлые люди пробуютъ производить свои опыты.

Да, да. Существуютъ или, по крайней мѣрѣ, существовали врачи, которые на людяхъ испытывали разныя средства. Эти средства, если бы они оказались удачными, должны были осчастливить человѣчество. При неудачѣ погибалъ человѣкъ или нѣсколько людей.

Теперь опытъ идетъ въ большомъ масштабѣ и, при неудачѣ его, погибнетъ не одинъ человѣкъ, а цѣлый народъ. Быть можетъ, это будетъ тоже хорошо для всего человѣчества, которое въ другой разъ этого опыта уже не произведеть. Но и мнѣ, и всему русскому народу нѣтъ дѣла до всего человѣчества. Я не хочу, чтобы русскій народъ пригодился только въ качествѣ экспериментального материала, какъ обезьяна или кроликъ въ лабораторіи профессора.

Русскій народъ несетъ свою идею въ міръ и при всей слабости нашей культуры, культуры материальной, культуры навыковъ, которые даются образованіемъ и воспитаніемъ, наша литература доказываетъ, что русскій народъ имѣть право на свое самостоятельное и, я скажу, гордо существование. Въ сравненіи съ западными народами, русскій народъ это геніальный, но необразованный и неотесанный юноша, не знающій, какъ встать, какъ сѣсть, не знающій самыхъ обыкновенныхъ вещей, которыя есть въ каждомъ учебнику,—передъ воспитаннымъ баричемъ, прошедшими всѣ университеты, впитавшимъ въ себя всѣ знанія и мысли чужія, но неспособнымъ подарить міру хотя бы маленькую свою мысль.

Мнѣ могутъ сказать, что я ошибаюсь, но такова моя вѣра и изъ этой вѣры исходитъ и мое негодованіе, и боль. Отсюда мое негодованіе на дурманъ, который напустили на Россію жалкіе честолюбцы или узколобые теоретики, ходящіе въ шорахъ.

Съ чего начался этотъ дурманъ? Онъ идетъ съ первыхъ

дней революціи. Вся интеллигентная Россія уже цѣлое столѣтіе безкорыстно работала для того, чтобы сдѣлать революцію. мнѣ нечего вспоминать о тѣхъ, имена которыхъ, теперь въ особенности, всѣмъ хорошо известны. Русская интелигенція жертвовала своимъ имуществомъ, обеспеченнымъ, спокойнымъ и почетнымъ существованіемъ, самою жизнью своею. Были полосы, когда въ этомъ страстномъ стремленіи блага русскому народу погибали; чутъ ли не цѣлыя поколѣнія интелигенціи. Но народъ, который долженъ быть сдѣлать только физическое усиленіе, чтобы совершить революцію, этого усиленія не дѣлалъ. Всѣ жертвы интелигенціи, казалось, были напрасны.

И хотите знать,—мнѣ кажется, онѣ и дѣйствительно были напрасны. Я не думаю, что революціонныя усиленія интелигенціи подтолкнули власть. Самодержавіе само просто выродилось, какъ вырождается все на свѣтѣ: самодержавіе завершило циклъ своего существованія. Мы еще недавно думали, что имѣемъ дѣло съ живымъ институтомъ власти, а это было только трупъ. Этотъ трупъ сидѣлъ на тронѣ и достаточно было рѣзкаго, случайного движенія среди окружавшей его, все еще ослѣпленной величиемъ его, толпы, чтобы трупъ повалился. Всѣмъ сдѣлалось ясно, что самодержавіе умерло.

Будемъ ли мы спорить о томъ, кто повалилъ трупъ? Была ли то интелигенція, рабочіе, солдаты или росто озлобленная кухарка, которой надоѣло стоять въ хвостѣ за хлѣбомъ и которая визгливымъ голосомъ стала кричать, что лавочники морятъ голодомъ бѣдный народъ.

Быть можетъ, трупъ самодержавія упалъ всего только отъ рѣзкаго крика кухарки.

Во всякомъ случаѣ, я утверждаю, что русское самодержавіе могло бы упасть и отъ толчка ребенка. Въ дѣйствительности случилось, что сдѣлать этотъ толчокъ выпало на долю кучки солдатъ, рабочихъ, быть можетъ, изголодавшихся бабъ. Слѣдуетъ ли изъ этого, что мы, вся Россія, должны чтить солдатъ и рабочихъ, какъ истинныхъ освободителей родины отъ одной изъ мрачнѣйшихъ тираній?

Нѣтъ, революціи никто не сдѣлалъ или сдѣлала вся Россія. А ужь если говорить о томъ, кто больше (опять таки повторяю: быть можетъ, и безплодно) поработалъ для нея, то, конечно, нужно признать, что интелигенція имѣеть здѣсь по меньшей мѣрѣ равные права съ другими. А въ дѣйствительности ей принадлежитъ въ этой работѣ, конечно, первое мѣсто. Постыдное самодержавіе свергнуто, народъ можетъ вздохнуть свободно и зажить вольною здорою жизнью.

Однако, если не прямо, то косвенно, съ первого же дня революціи возникъ вопросъ именно объ ея виновникѣ. И это не спроста, это былъ и есть совсѣмъ не отвлеченный споръ и даже не споръ о томъ, кому принадлежитъ эта честь.

Самодержавіе оставило огромное наслѣдство. Наслѣдство это называется властью и споръ идетъ именно о ней.

Сразу была пущена первая доза дурмана. Было высказано ядовитое мнѣніе, что преемниками власти должны быть тѣ, кто самодержавіе свергъ.

Я не говорю, что солдаты и рабочіе думали такъ. Но ихъ скоро въ этомъ убѣдили. И это такъ легко. Такъ заманчиво, вѣдь, обладать «самодержавною» властью. Вѣдь, когда самъ надѣленъ ею, не замѣчашь всей ея отвратительности.

Что угрожаетъ намъ отъ этого нового самодержавія?

Ѳ. Б.-тъ.

„Новое Время“ № 14748,

11 апр. 1917 г.

Указъ Его Императорскаго Величества,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Начальнику

Россійской Духовной Миссіи въ Пекинѣ, Преосвященному

Иннокентію, Епископу Переславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:

1) полученное 29 Декабря 1915 г. прошеніе священника церкви 448 подвижного госпиталя Владимира Боргана о распоряженіи къ причисленію его сверхштатнымъ къ Харбинскому собору и о выдачѣ ему копіи по касавшемуся его судному дѣлу и 2) представленный Вашимъ

Преосвященствомъ, при рапортѣ отъ 10 Мая с. г. за № 100, объяснительная свѣдѣнія по сему прошенію. ПРИКАЗАЛИ: Священникъ Борганъ, объясняя, что онъ обращался къ Вашему Преосвященству съ прошеніями о выдачѣ копіи съ произведенного о преступкахъ его дознанія и съ рапорта благочинного архимандрита Авраамія отъ 10 Марта 1906 г. за № 118, на имя Вашего Преосвященства, но отвѣта не получилъ, проситъ о распоряженіи къ выдачѣ ему помянутыхъ копій и къ именованію его не заптатнымъ, а сверхштатнымъ священникомъ Ново-Харбинской Николаевской церкви, а также о возвращеніи ему представленныхъ имъ въ Святѣйшій Синодъ въ 1914 г. при прошеніи его документовъ. По обсужденіи настоящаго прошенія, совокупно съ представленными Вашимъ Преосвященствомъ объяснительными по сему прошенію свѣдѣніями, изъ коихъ, между прочимъ, видно, что рапортъ архимандрита Авраамія за № 118 на имя Вашего Преосвященства носить служебный характеръ, и принимая во вниманіе, 1) что, по силѣ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 2 Февраля 1867 г. за № 5, канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ по просьбамъ ихъ, копіи какъ своихъ опредѣленій, такъ и другихъ, находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кроме свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ, при чмъ просящіе о выдачѣ копій обязаны представить канцелярскія пошлины за написаніе ихъ копій, и 2) что рапортъ благочинного архимандрита Авраамія за № 118 имѣть не дѣлопроизводственный, а служебный характеръ и потому выдачѣ священнику Боргану въ копіи не подлежитъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: оставивъ вышеизложенное прошеніе священника Боргана, въ части, касающейся выдачи ему копіи съ рапорта архимандрита Авраамія за № 118 безъ послѣдствій, предписать Вашему Преосвященству 1) сдѣлать распоряженіе о выдачѣ помянутому священнику копіи съ дознанія о немъ, по предварительному представлению симъ священникомъ надлежащаго количества канцелярскихъ пошлинъ, и 2) войти въ сужденіе по вопросу о считаніи священника Боргана сверхштатнымъ, а не заптатнымъ священникомъ Ново-Харбинскаго собора. О чмъ и послать указы: Вашему Преосвященству, для должностныхъ къ исполненію распоряженій, и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства, для объявленія просителю, съ препровожденіемъ при семъ послѣднемъ указѣ, для врученія священнику Боргану документовъ, пред-

ставленныхъ имъ въ Святѣйшій Синодъ при прошеніи въ 1914 году.
Августа 5 дня 1916 г. № 9759.

Оберъ-Секретарь А. Ростовскій

Секретарь М. Грэвінскій

Россійская Духовная Миссія писала по поводу этого указа въ Правление Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, но отвѣта до сего времени не получила, поэтому считать это дѣло оконченнымъ.

Официальный отдѣлъ.

5 Мая с. г. іеродіаконъ Екатеринославской епархіи Іоаносій принятъ въ число братіи Пекинскаго Успенскаго монастыря.

7 Мая с. г. членъ Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ Архимандритъ Авраамій назначенъ временно управляющимъ подворьемъ Миссіи въ Харбинѣ.

11 Мая с. г. Запрещенный въ священнослуженіи іеромонахъ Пекинскаго Успенскаго монастыря Христофоръ за торговыя операции ради гнуснаго прибытка, за подстрекательство братіи подворья къ бунту и за дерзкое неповиновеніе епископской власти уволенъ изъ числа братіи монастыря безъ права ношения креста и рясы.

Открыта подписка
на журналъ
„Китайскій Благовѣстникъ“,
органъ Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ,
на 1917 годъ.

Цѣна за годъ 3 рубля.

Допускается разсрочка по полугодіямъ.

Подписка принимается: I) Въ Россійской Духовной Миссіи въ г. Пекинѣ, 2) въ Петроградѣ, на подворья Миссии—Воронежская 110, 3) въ г. Харбинѣ-Пристань при Благовѣщенской церкви Миссии и 4) въ г. Москвѣ на подворья Миссии—Ирининская ул. № 31.

Тамъ же можно пріобрѣтать и другія изданія Миссии.

Содержаніе.

Жизнь Церкви.	1.
Печальное недоразумѣніе.	4.
Въ чёмъ опасность.	9.
Указъ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского по дѣлу свящ. Боргана.	11.
Официальный отдѣлъ.	13.
Объявленія.	14.

За Редактора Епископъ Иннокентій.

Г. ПЕКИНЪ.

Типографія Успенского Монастыря при Русской Духовной Миссіи.

1917 г.

Вышли въ свѣтъ и имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія

Русской Духовной Миссии въ Китаѣ, Пекинѣ.

1) Русско-Китайский словарь разговорного языка (карманный) издан. Р. К. 1908 г. въ переплѣтѣ, съ пересылкой 3 р. 50 к., въ обложкѣ	3.—
2) Русско-Китайский Переводчикъ. Соч. Я. Брандта, второе изд. 1906 г.— 50	
3) Описаніе Пекина Іакинеа (по плану 1817 г.), изд. 1906 г.	1 —
4) Кое-что о Китайской банковской системѣ. Перев. К. Шаренбергъ.	30
5) Грамматика китайского языка. Сочиненіе монаха Іакинеа. Первое изданіе этой грамматики, литографированное, давно распродано и состав- ляетъ большую рѣдкость	1-50
6) Краткая Китайская Грамматика Іером. Исаїи, изд. третье 1906 г. 1 —	
7) Описаніе китайскихъ праздниковъ	20
8) Извлеченіе изъ кит. книги Шенъ-ву-цзи. Іеромонаха Палладія	50
9) Переѣздъ изъ Пекина въ Или, переводъ съ китайскаго іеромонаха Павла (Цвѣткова). 1855 г., первое изданіе, 1907 г.	50
10) Записи объ Албазинцахъ Архим. Петра 1831 г. изд. 1906 г.	25
11) Поездка въ горы (изъ записокъ миссіонера въ Китаѣ) 1905 г.	20
12) Бракъ у китайцевъ, трудъ Іеромонаха Александра (Кульчицкаго), съ рисун. 1908 г.	1 —
13) Международный стѣнной Календарь на 1917 г. (Китайско-Англій- ско-Русскій)	1 —
14) Тай-шань и могила Конфуція. 1908 г. В. Н. Шаренбергъ	10
15) Изложеніе сущности Конфуціанскаго ученія, изслѣдованіе Кондрата Крымскаго. Изданіе второе. 1913 г.	50
16) Описаніе Религіи Ученыхъ Китайцевъ. Трудъ Іакинеа 1844 г., первое изданіе 1906 года.	1 —
17) „Сань-Цзы-Цзинъ“ или Троесловіе, съ китайскимъ текстомъ. Пере- водъ Іеромонаха Іакинеа	1 —
18) Китайско-Русскій Словарь. 2 тома, безъ пересылки.	40 —
19) Карманный китайско-русскій словарь, составленный Епископомъ Иннокентіемъ, заключаетъ въ себѣ 336 страницъ текста и 135 страницъ указателя къ нему. Цѣна съ пересылкою	2-50
20) Французскія миссіи въ Китаѣ. Переводъ Г. М. Васильева	1-50
21) Труды членовъ Пекинской Духовной Миссіи 1, 2, 3 и 4 томы по 2 —	
22) Статистическое описание Китайской Имперіи	3 —
23) Нагорная бесѣда Спасителя	30
24) Жизнеописаніе Будды	50
25) Толковая Библія. Книги: Бытія, Исходъ, Левитъ. Томъ 1-й.	2 —
26) Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа съ комментаріями; Евангеліе отъ Матоія и Марка. Томъ 1-й.	2 —
27) Комментаріи на Евангеліе отъ Іоанна. Сокращеніе Толковаго Евангелія Еп. Михаила. 1913 г.	1-50
28) Англійскіе, Русскіе и Китайскіе разговоры. Изд. первое. 1913 г. 1-50.	
29) Еп. Иннокентій, Канонич. устройство Правос. Церкви. 1912 г. 1 —	
30) Церковная пѣснопѣнія съ переводомъ на китайскій языкъ въ русской транскрипціи 1912 г.	1 —
31) Русская рѣчъ съ переводомъ на китайскій языкъ. Выпускъ 2-ой. Букварь. 1913 г.	50
32) Провинціи, губерніи, округи, уѣзды и области Китая. 1912 г.	1 —
33) Краткій Молитвословъ съ объясненіями. Составленъ по Синодальному изданію 1912 г.	25
34) Краткій Катехизисъ, составленный (на русскомъ и китайскомъ языкахъ для китайскихъ катехизаторовъ) Начальникомъ Пекинской Русской Духовной Миссіи Епископомъ Иннокентіемъ. 1913 г.	25
35) Краткое обличительное богословіе Епископа Иннокентія.	30
36) Краткая Исторія православной Миссіи въ Китаѣ. 1916 г.	2 —

Всѣ эти изданія можно получить и въ г. Харбинѣ — Пристань при Благовѣщенской церкви, и
въ Петроградѣ — Воронежская 110.



СІВІДЕН ВІДНОУДАЧЕ СІГАДІО УЗ КІТОДМН В ІГАВС ЗВ ПІША

БІСІДА АЛІДА ТА МІРІДА КІНОДАР РІССІ

І. 4 — засідка (північна) сім'ї відомого ворога. Біля села
— 3 — Мітківка, № 07, філія колгоспу «Сільський підприємець»
06 — 4001, відома як «Білій». Відомо, що 09.09.1942 року відбулося
— 4 — засідка тут, як і відомо, 1911-1912 роки
08 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома
рік. 1911-1912 роки, як і відомо, що відбулося відома відома
рік. 1911-1912 роки, як і відома відома відома відома відома

06-5 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома
07 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома
08 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома
09 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома
08 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома
02 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

1. 17.09.1942 року відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

01 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

03 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

05 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

06 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

07 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

08 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

09 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

10 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

11 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

12 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

13 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

14 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

15 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

16 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

17 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

18 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

19 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

20 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

21 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

22 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

23 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома

24 — засідка, що відома як «Білій». Відомо, що відбулося відома