

№ 5

康徳四年六月十五日第三種郵便物認可

№ 5

Май 7 года Кань-Дэ (1940 г.)

Хлебъ Небесный

Духовно-нравственный, православный, иллюстрированный журнал,
издаваемый при Казанско-Богородицк. Мужскомъ М-рѣ въ г. Харбинѣ



Христось Воскресе!

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1940 ГОДЪ

на религиозно-нравственный иллюстрированный журналъ

„ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“

издающійся въ городѣ Харбинѣ.

Журналъ „Хлѣбъ Небесный“ имѣтъ своей задачей дать православному чело-вѣку чтеніе, удовлетворяющее его духовные запросы, освѣщающее явления жизни въ свѣтѣ Евангелія и служить освѣдомительнымъ нуждамъ Епархіи.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи:

- 1) по истолковательно-назидательному чтенію Священ. Писанія и Богослуженія.
- 2) Явленія Промысла, Силы, Мудрости и Любви Божіей въ жизни св. людей и событія общей церковной и русской исторіи.
- 3) Житія Святыхъ.
- 4) Проповѣди.
- 5) Статьи апологетическаго и освѣдомительнаго характера о жизни инославныхъ исповѣданій и сектъ.
- 6) Статьи общаго апологетическаго содержания противъ коммунизма и др. вредныхъ сообществъ, направленій и движеній.
- 7) Хроника церковной жизни: общая и мѣстная.
- 8) Отдѣлъ переписки по запросамъ читателей.

9) Статьи по церковному искусству: иконописи, церковному пѣнію и архитектурѣ и т. п.

10) Произведенія изящной литературы, соответствующія цѣлямъ журнала.

11) Статьи, очерки и замѣтки по вопросамъ текущихъ событийъ церковной жизни.

Сотрудниками журнала „Хлѣбъ Небесный“ состоятъ: Митрополитъ МЕЛЕТІЙ, Архіепископъ НЕСТОРЪ, Епископъ ДИМИТРІЙ, Епископъ ВАСИЛІЙ (Берлинъ), Епископъ Іосафъ (Канада), Протопр. С. Орловъ (Женева), Протопр. П. А. Рождественскій (Дайренъ), Архим. Филаретъ, Архим. Навааниль (Сербія), Пгумень Иннокентій, Пгумень Зосима (Парижъ), Гермонахъ Меводій, Деканъ Богословскаго Факультета Прот. В. Гурьевъ, Доценты Богословскаго Факультета: П. К. Смирновъ, И. И. Костючичъ, Е. Н. Сумароковъ, Н. В. Никифоровъ, Прот. о. И. Пѣтелинь, Прот. о. П. Викторовъ, Проф. К. І. Зайцевъ, Проф. И. А. Тимбо, Прот. о. А. Пономаревъ, Прот. Новосильцевъ, Прот. о. В. Демидовъ (Пенсильванія, Америка), Э. Геранина (Харбинъ), С. А. Зайцева, Вл. А. Маевскій (Бѣлградъ), Прот. С. Русановъ, Г. Г. Баранова-Попова, Священникъ о. В. Герасимовъ, Н. М. Депутатовъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячными книжками, въ объемѣ до 100 страницъ убоистой печати, богато иллюстрированныйъ.

Подписная плата за журналъ „ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“ за годъ 4 гоби

за 1/2 г. 2 г. 25 ф.

Цѣна отдѣльнаго № 0.40 ф.

За границу — 2 американск. дол. Съ приложеніемъ — 3 американск. дол.

СЪ ПРИПЛАТОЙ 1 ГОБИ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ

12 №№ журнала и на выборъ

1 икона (Олеографія):

„Спасителя съ Евангеліемъ“ или

„Моленіе о Чашѣ“ или 1 икону Божіей Матери: „Страстную“, или „Казанскую“ или „Тверскую“.

Всѣ иконы имѣютъ размѣръ — 42×56.

— или одну изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. „Житіе св. Николая Чудотворца“. Изд. Ортодоксъ.
2. „Жизнь Пр. Богородицы“ — Изд. Ортодоксъ.

3. „Русская Исторія“ Острогорскаго.

4. „Святц. Исторія Ветхаго и Новаго

Завѣта“ Темнобровъ, изд. 1939 г.

5. „Добротолубіе“ — изд. Мужск. Монаст.

6. „Основы этики“ — проф. К. І. Зайцева.

7. „Домашній Молитвословъ“ Владими Димитрія, изд. Иверской церкви.


8. „Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ“. Изд. Бр—ва им. Св. Ап. Іоанна.

9. „Сибирь. Союзники и Колчакъ“ проф. Г. К. Гинса.

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 гоби и остальные 2 гоби къ 1-му Мая.



Христово Воскресеніє.



Воскресъ!


День наступилъ, зажглась денница,
Ликъ мертвой степи заалѣлъ;
Заснула шакаль, проснулась птица.
Пришли взглянуть — гробъ опустѣлъ..

И муносицы бѣжали
Повѣдать чудо изъ чудесъ:
Что нѣтъ Его, чтобы искали!
Сказала: „воскреснулъ“ и — воскресъ!

Бѣгутъ... молчать.. признать не смѣютъ,
Что смерти — нѣтъ, что будетъ часъ,
Ихъ гробы тоже опустѣютъ,
Пожаромъ неба освѣтятся!

К. К. СПУЧЕВСКІЙ.

*Харѣинскій Епархіальный Совѣтъ, Настоятель Монастыря съ
братіей, Редакція журнала „Хлѣбъ Небесный“ поздравляютъ
читателей, друзей журнала и сотрудниковъ съ Свѣтлымъ
Праздникомъ ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ.*



„ХЛЪБЪ НЕБЕСНЫЙ“

Духовно-нравственный, православный. иллюстрированный журнал, издаваемый при
Казанск-Б городицкомъ Мужскомъ Монастырѣ въ г. Харбинѣ.

5-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

(Толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея гл. 28, ст. ст. 1—10).

Воскресеніе Христова. Явленіе Ангела у гроба. Бѣгство кустодіи. Путешествіе муроносицъ ко гробу и первыя явленія Господа.

Время дѣйствовать Богу, ибо разоренъ законъ Твой!... Такъ отъ избытка горести восклицала нѣкогда Давидъ, видя, какъ переполнилась чаша беззаконія въ рукахъ нѣкоторыхъ людей. Стократъ надлежало повторить сіе восклицаніе тому, кто былъ у гроба Иисусова. Если когда, то тутъ время было дѣйствовать Богу, Самому Богу, ибо не только разоренъ былъ законъ, но и поруганъ Самъ Законодатель! Что было бы съ бѣднымъ человѣчествомъ, если бы печать Каиафы не растягла отъ огня правды Божіей, если бы надежда наша, нашъ возлюбленный Спаситель, не возсталъ изъ Своего гроба?... О какъ вѣрно сказалъ великій Апостоль Христовъ: *аще Христосъ не воста, тщяе убо проповѣданіе наше, тщяе же и вѣра ваша... Еще есте во грѣсѣхъ вашихъ, убо и умертїи о Христѣ погубиши*, и сами мы—окаяннѣйшии *всѣхъ человекъ есмь!*. Но Христосъ восталъ отъ мертвыхъ. Онъ воскресъ, Онъ побѣдилъ смерть Своею смертию, и нѣтъ событія, нѣтъ чуда, болѣе засвидѣтельствованнаго, нѣтъ истины, болѣе радостной для сердца человѣческаго, какъ Его преславное изъ мертвыхъ воскресеніе! Кратко благовѣствуютъ намъ святые Евангелисты о воскресеніи Господа нашего, о Его явленіяхъ муроносицамъ и ученикамъ; но въ этой краткости наше сердце чувствуетъ избытокъ той радости, какая переполняла сердца самихъ святыхъ благовѣстниковъ, той небесной радости, которая не находитъ словъ для своего выраженія, и, не расстраиваясь въ подробностяхъ повѣствованія, выражаетъ себя болѣе въ краткихъ восклицаніяхъ отъ переполненнаго восторгомъ сердца: *Раввуйи!... Господь мой и Богъ мой!*... И отголоскомъ этой святой радости въ нашихъ сердцахъ служить наше сладостное пасхальное привѣтствіе: *Христосъ воскресъ— воистину воскресъ!*... Изложимъ здѣсь событія радостнаго утра Воскресенія Христова въ послѣдовательномъ порядкѣ, восполняя сказанія Евангелиста Матѳея сказаніями другихъ Евангелистовъ и слѣдуя въ расположеніи сихъ событій указаніямъ святителя Феофана-Затворника. Святый Евангелистъ Матѳей сообщаетъ намъ, что еще *въ вечеръ же субботный*, лишь только миновалъ законный покой этого великаго праздника, раньше, чѣмъ была приставлена ко гробу стража, *свитающаи во едину отъ субботы*, въ самомъ началѣ перваго дня недѣли,—а день начинался у Евреевъ, какъ извѣстно, съ вечера, *приде Марія Магдалина и другая Марія, Іосіева, видѣти гробъ*. Св. жены приходили посмотрѣть дорогой для нихъ гробъ, все ли тамъ такъ, какъ онѣ видѣли вчера и по возвращеніи домой, пригласивъ съ собою еще мать сыновей Заведеевыхъ Саломію, пошли купить ароматовъ для помазанія тѣла Господа Иисуса. Въ тотъ же вечеръ святыя жены, вѣроятно, повидались съ Іоанною, женою домоправителя Иродова, и съ

Время дѣй-
ствовать
Богу!...
Слова Ивно-
кентія А. Х.

Вся наша
вѣра утвер-
ждается на
воскресеніи
Христовомъ.
1. Кор. 15. 14.
11—19.

Почему св.
Евангелис-
ты кратко-
благовѣст-
вуютъ о вос-
кресеніи на-
шего Госпо-
да?
Іоан. 20.
28. 16.
Утро вос-
ресенія
Христова.

„Еванг. Пет.
о Богѣ Сы-
нѣ“.

1-е путеше-
ствіе муро-
носицъ ко
гробу Хри-
стову.
Лк. 24. 10.

Лк. 24, 10.

съ другими женами, которая слѣдовали за Господомъ изъ Галилеи, и сговорились какъ дѣйствовать утромъ. Рѣшено было: сойтись не въ городѣ, чтобы не обратить на себя вниманія, а ждать другъ-друга у самаго гроба, въ саду Иосифа Аримаейскаго, чтобы приступить къ помазанію тѣла Господня всѣмъ совокупно. Онѣ останавливались не въ одномъ домѣ, и потому не могли точно знать, кто когда выйдетъ. О стражѣ онѣ ничего не знали. Между тѣмъ, вѣроятно въ самую полночь, и *се, трусъ бысть велий,*

Почему содрогнулась земля?
Слова Инокентія А. Х.

земля страшно содрогнулась, „и не могла не содрогнуться, потому что изъ нѣдръ ея выходилъ теперь великій Первенецъ изъ мертвыхъ“, славному воскресенію Котораго удостоились послужить Силы небесныя: *Ангель бо Господень, шедъ съ небесе, приступилъ, отвали камень отъ дверей гроба, и ст-*

Явление Авдеела.

Пречистаго тѣла Господа нашего во гробѣ уже не было.

Когда воскресъ Господь? Служба на недѣлю Пасхи.

Онъ воскресъ, еще *запечатану гробу*, ишелъ изъ гроба еще въ то время, когда и камень былъ на своемъ мѣстѣ, и печати были цѣлы, ишелъ такъ же чудесно, какъ потомъ чудесно предсталъ Апостоламъ *дверемъ заключеннымъ*. „Подобно тому, какъ Онъ родился, сохранивши неврединными ключи Царства, такъ и воскресъ, сохранивши неврединными печати гроба“. Никто изъ земнородныхъ не удостоился—ибо никто не былъ способенъ видѣть

Слова Еввангелиста Зигабена.

Его преславное возстаніе изъ гроба; око смертнаго не могло бы вынести неприступнаго свѣта, въ которомъ Воскресшій оставилъ ложе смерти. Не-

Почему не увидѣлъ Египтянинъ?

бесный вѣстникъ отвалилъ камень отъ гроба только для того, чтобы всѣ могли видѣть, что гробъ уже пустъ... „Когда Господь воскресъ, говоритъ одинъ дрезній толкователь, это знаетъ одинъ Тотъ, Кто одинъ, какъ Самъ зналъ, воскресъ. Впрочемъ всѣ святые отцы и учителя единогласно гово-

Слова Е. Зигабена.

рятъ, что временемъ воскресенія Иисуса Христа было первое пѣніе пѣтуховъ, которое предавшало уже свѣтъ воскреснаго дня. Поэтому послѣ

Почему Господь воскресъ въ самую началу третьяго дня?

шестаго, то есть по нашему, двѣнадцатаго часа ночи люди благочестивые, прекративши постъ, начинаютъ торжество“. Онъ воскресъ въ третій день, какъ предсказалъ, воскресъ въ самомъ началѣ третьяго дня, какъ бы послѣдшая возвѣститъ побѣду надъ смертію. „Исполненіе скорѣе назначеннаго времени свидѣтельствуеетъ о силѣ, а исполненіе послѣ времени свидѣтель-

Слова Е. Зигабена.

ствовало бы о безсиліи. И Царь, обѣщавшій кому-либо благодѣяніе въ извѣстный дѣнь, и потомъ облагодѣтельствовавшій его раньше этого време-

Ужась кустовъ.

ни, не только исполнилъ обѣщаніе, присоединилъ и другую милость, вслѣдствіе скорости исполненія“. „Могъ бы Онъ, говоритъ св. Аѳанасій

Слова Инокентія Архерсонскаго.

Александрійскій, и въ самую минуту смерти воздвигнуть тѣло и показать снова живымъ, но прекрасно и предусмотрительно не содѣлалъ сего, потому что сказали бы, что тѣло вовсе не умирало. Чтобы показать смерть въ тѣлѣ. Слово воскресило его въ третій день: но чтобы, воскреснувъ послѣ долгаго пребыванія и совершеннаго ислѣнія во гробѣ, не подать случая къ невѣрію, будто бы имѣетъ на Себѣ уже не то, а иное тѣло, то, по сей самой причинѣ, не болѣе терпѣть трехъ дней“. „Можно ли себѣ представить весь ужасъ, который объялъ всѣхъ стражей, бодрствовавшихъ въ эту минуту у дверей гроба Христова? Уже одинъ видъ пресвѣтлаго Ангела Божія во мракѣ глубокой ночи ослѣпилъ ихъ: *бы же зракъ его яко молнія*, говоритъ св. Матѣей, *и одѣяніе его было яко снѣгъ*. Онъ весь блисталъ неземною чистотою, святостію, славою, отблескомъ славы Божіей. Однимъ прикосновеніемъ свѣ отвалилъ огромный камень отъ устья пещеры и, разливая блескъ молній вокругъ себя, спокойно возсѣлъ на него. *Отъ страха же его сотрясающеся*, вострепетали стражники, *и быша яко мертви*, оцѣпѣ-

Бѣгство воиновъ.

нѣвъ отъ ужаса.. „Вся неустрасимость римскаго воина обратилась въ ничто отъ одного присутствія существа высшаго: отъ одного, говорю, присутствія, ибо нисколько не видно, чтобы небесный вѣстникъ говорилъ что либо воинамъ; онъ только отвалилъ отъ дверей гроба камень и сидѣлъ на немъ. Но этимъ сидѣніемъ сказывалось все“. Посему воины, когда стали въ состояніи владѣть собою, немедленно предались бѣгству. Такимъ образомъ для св. женъ мироносицъ была теперь полная безопасность приблизиться ко гробу Господню. А онѣ, между тѣмъ, всю ночь, вѣроятно, провели безъ сна, приготавлиаясь къ миропомазанію Тѣла Господня. Раньше

всѣхъ поднялась пламенно преданная Господу Марія Магдалина. Можетъ быть, желая какъ можно раньше притти ко гробу Учителя, она и переночевала гдѣ-нибудь за городскими воротами, которыя не отпирались до раннего разсвѣта. Было еще совсѣмъ темно, а она была уже въ саду Иосифа, подходитъ ко гробу и видитъ, что камень отваленъ отъ пещеры... Но Ангель Божій не явилъ ей лика своего, и потому она тотчасъ же бѣжитъ отъ гроба, приходитъ къ Симону Петру и другому ученику, котораго любилъ Исусъ, то есть, къ Іоанну, и съ горестію говоритъ имъ: „унесли Господа изъ гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его“... „Между тѣмъ, вслѣдъ за нею, тоже очень рано на гробъ пришли другія жены, неся приготовленные ароматы. Это была Іоанна вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими. И онѣ нашли камень отваленнымъ отъ гроба и, вошедши, не нашли тѣла Господа Исуса. Но когда недоумѣвали онѣ о семъ, вдругъ предстали предъ ними два мужа въ одеждахъ блистающихъ; и когда онѣ были въ страхѣ, и потупили взоры свои въ землю, сказали имъ: „что вы ищете Живаго между мертвыми? Его нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ. Помните, какъ Онъ говорилъ вамъ, когда былъ еще въ Галилеѣ, что Сыну Человѣческому надлежитъ быть предану въ руки человѣковъ грѣшниковъ, и распяту быть, и въ третій день воскреснуть“. И вспомнили онѣ слова Его, и въ третій день воскреснуть“. И вспомнили онѣ слова Его, и возвратившись отъ гроба, возвѣстили все сіе одиннадцати Апостоламъ и всѣмъ прочимъ. Но еще раньше, чѣмъ пришли онѣ къ Апостоламъ, Петръ и Іоаннъ, получивъ извѣстіе отъ Маріи Магдалины, тотчасъ же пошли ко гробу. Съ ними опять пошла туда и плачущая Магдалина. Апостолы бѣжали вмѣстѣ, но Іоаннъ былъ моложе, и потому бѣжалъ скорѣе Петра и пришелъ ко гробу первыми. Наклонившись, онъ увидѣлъ лежащія пелены, но не вошелъ во гробъ. Вслѣдъ за нимъ приходитъ Симонъ Петръ и входитъ во гробъ, и видитъ однѣ пелены лежащія, и платъ, который былъ на главѣ Его, не съ пеленами лежащій, но особо свитый на другомъ мѣстѣ. Тогда вошелъ и другой ученикъ, приходившій прежде ко гробу, увидѣлъ и повѣрилъ. Ибо они не знали еще изъ Писанія, что Ему надлежало изъ мертвыхъ воскреснуть. Итакъ ученики опять возвратились къ себѣ. А Марія стаяла у гроба и плакала. И когда плакала, наклонилась во гробъ. И видитъ двухъ Ангеловъ, въ бѣломъ одѣяніи сидящихъ, одного у главы, а другаго у ногъ, гдѣ лежало тѣло Господа Исуса. Они говорятъ ей: „жене! Что плачешь?“ Говоритъ она: „унесли Господа моего, и не знаю, гдѣ положили Его“. Сказавъ сіе, она обратилась назадъ, и видитъ Исуса стоящаго, но не узнала, что это Господь Исусъ. Говоритъ ей Господь Исусъ: „жене! что плачешь? Кого ищешь?“

Путешествіе ко гробу Маріи Магдалины. Іоанн. 20. 1-2

Она бѣжитъ къ Петру и Іоанну.

2-е путешествіе мученицы ко гробу Христову.

Слова Е. Феофана.

Явленіе двухъ Ангеловъ.

Путешествіе ко гробу Петра и Іоанны съ Магдалиною. Іоанн. 20. 3-18.

Мр. 16. 9.

Марія Магдалина у гроба Христова одна.

Беседа съ нѣмъ Ангеловъ.

Явленіе Господа.

Она, думая, что это садовникъ, говоритъ Ему: „Господинъ! если ты вынесъ Его, скажи мнѣ, гдѣ Ты положилъ Его, и я возьму Его“. Господь Исусъ говоритъ ей: „Марія!“ Она же, обратившись къ Нему, говоритъ: „Раввунни“, что значитъ: „Учитель!“ Господь Исусъ говоритъ ей: не прикасайся мнѣ, ибо Я еще не восшелъ къ Отцу Моему, но иди къ братіи Моей и скажи имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему“. Марія Магдалина идетъ и возвѣщаетъ ученикамъ, что увидѣла Господа и что Онъ это сказалъ ей. Наконецъ, уже при восходѣ солнца, идутъ на гробъ и подруги Магдалины, Марія Іосефа и Саломія, и говорятъ: „кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба?“ И, взглянувъ, видятъ, что камень отваленъ и на немъ сидитъ свѣтоносный Ангель. Когда онѣ подошли ближе, *отвѣщая же Ангель, рече женамъ: не бойтесь вы... (5 ст.)*. „Прежде всего освобождаетъ ихъ отъ страха, и потомъ разговариваетъ о воскресеніи. Не вамъ, говорить, надлежитъ страшиться, а распявшимъ Его. И когда освободилъ ихъ отъ страха и взоромъ, ибо въ свѣтломъ показался видѣ, какъ принесшій радостную вѣсть, тогда присоединяетъ: *въ тѣ бо, яко Исусаа распятаго ищете*. „Не стыдится называть Господа распятымъ, потому что крестомъ, доставившимъ намъ всѣ блага, Онъ хвалится, какъ нѣкоторымъ побѣднымъ оружіемъ“. *Идетъ здѣсь (6 ст.)*, нѣтъ Его здѣсь, *воста бо*. Откуда же это видно, что Онъ восталъ?—Изъ Его же словъ: *якоже рече*. „Если мнѣ не вѣрите, вспомните слова Его, тогда и мнѣ не будетъ

„Марія!“ „Раввунни!“

Возвращеніе Магдалины. 3-е путешествіе мученицы ко гробу Христову.

Благовѣщеніе имъ Ангела.

Слова св. Златоуста.

Для чего сказано?

Слова бл. Феофилакта.

Слова св. Златоуста.

не довѣрять. Потомъ, вотъ другое доказательство: *придите*, войдите въ эту гробовую пещеру, *видите*, посмотрите *мѣсто*, *идьже лежа Господь*. Я для того и отвалилъ камень, чтобы удостовѣрить васъ въ воскресеніи“. Здѣсь, въ этой пещерѣ, только и было одно мѣсто для погребенія, но мѣсто это теперь пусто. : Онъ воскресъ, и скоро *идишь*, (7 ст.), пойдите скорѣе, *рцйте ученикомъ Его, яко воста отъ мертвыхъ*: и се, *варяеть вы*—Онъ прежде васъ будетъ въ Галилеи: тамъ, въ родной странѣ (Мѣ 26, 32. Мр. 14, 28), всѣ вы можете собраться безбоязненно, вдали отъ враговъ Его; тамъ Онъ бу-

Почему ска-
заль: въ Га-
лилеи?
детъ раньше чѣмъ вы вернетесь, и явится вамъ всѣмъ: *тало Его узрите*.

Жены вхо-
дятъ во
гробъ и ви-
дятъ друго-
го Ангела.
св. Златоустъ: симъ словомъ избѣгаютъ ихъ отъ заботы и опасностей, грозившихъ имъ въ Иудеѣ. „дабы страхъ не поколебалъ ихъ вѣры“. По сказанію св. Евангелиста Марка (Мр. 16, 5-7) святяы жены вошли, по приглашенію Ангела, во гробъ, и здѣсь увидѣли другого свѣтоноснаго юношу, сидящаго на правой сторонѣ, облеченнаго въ бѣлую одежду, и ужаснулись. Ангель же сказалъ имъ: „не ужасайтесь. Иисуса ищете Назарянина распятаго: Онъ воскресъ. Его нѣтъ здѣсь. Вотъ мѣсто, гдѣ Онъ былъ положенъ. Но идите, скажите ученикамъ Его и Петру, что Онъ предааряетъ васъ въ Галилеѣ: тамъ Его увидите“. *И ишедши скоро отъ гроба со страхомъ* (8 ст.), ибо видѣли тамъ необычайное, и *радостно вслѣю*, ибо слышали радостное, *теко-*

Вбѣгутъ къ
Апостоламъ
дѣло: гробъ пустой, въ которомъ прежде на ихъ глазахъ положи-
но тѣло. Посему и привелъ ихъ видѣть сіе, дабы онѣ могли быть свидѣ-
тельницами того и другого, и гроба, и воскресенія. Посему и радуются и
дивятся“, и трепещутъ отъ страха, такъ что на пути, встрѣчаясь съ знако-
мыми, никому ничего не могли сказать (Мр. 16, 8). Но и этотъ страхъ скоро
разсѣивается отъ свѣтлой радости лицезрѣнія воскресшаго Господа *егда же*

Явленіе имъ
воскресшаго
Господа.
Слова Е. Зи-
габѣна.
идяеть возвѣстити ученикомъ Его, и се, Иисусъ срѣте я, глагола: радуйтесе!
(9 ст.). „Заговорилъ, чтобы онѣ еще больше узнали Его по голосу, и пер-
вый голосъ Его благовъствовалъ радость“. О, съ какимъ святымъ востор-
гомъ, въ забвеніи всего земного, святяы жены бросились къ ногамъ своего
возлюбленнаго Господа! *Онъ же приступилъ яетсея за нозъ Его*, и Онъ
не возбранилъ имъ сего, дабы убѣдить, что это не былъ призракъ (4

Слова св.
Златоуста.
Ц. 4, 27), и *поклонистесе Ему*. „Съ великимъ веселіемъ притекли къ Нему,
прикосноаеніемъ твердо увѣрились въ Его воскресеніи и поклонились Ему“,
поклонились уже ни какъ Сыну Маріи, но какъ едиnorodному Сыну Божію,
исполненному благодати и истины. И милосердый Господь успокоиваетъ
ихъ, прогоняя страхъ и уготовляя удобнѣйшій путь къ вѣрѣ. *Тогда глагола*

„Любовь Гос-
пода Иисуса
къ Апосто-
ламъ.“
имъ Иисусъ: не бойтесе; идите, возвѣстите братіи Моей (10 ст.),—какое трогательное, нѣжно названіе въ устахъ Воскресшаго изъ мертвыхъ, прослав-
леннаго, готоваго итти къ Отцу Своему Господа Иисуса! Онъ не стыдится
братьями называть Своихъ Апостоловъ: возвѣстите, говорить, братіи Моей,
да идутъ въ Галилею, и ту Мя видятъ: тамъ они увидятъ Меня и Я скажу
имъ, что дѣлать. Сказалъ Господь и сталъ невидимъ... Съ какою любовью
заботится воскресшій Господь, чтобы скорѣе успокоить и обрадовать Сво-
ихъ возлюбленныхъ учениковъ! Онъ видѣлъ, въ какомъ жалкомъ положеніи
находились они, послѣ того какъ осиротѣли. Даже на погребеніе Его
никто изъ нихъ, кромѣ можетъ быть Іоанна, не явился; даже слабыя жен-
щины были мужественнѣе ихъ: св. женъ мы видимъ и на Голгоетѣ, и у гроба
Христова, до самой послѣдней минуты, пока камень не закрылъ входа
въ пещеру, пока сумракъ наступившей ночи не напомнилъ имъ, что пора
покинуть дорогой гробъ... А изъ учениковъ только Іоаннъ стоялъ у креста
и за такую любовь Господь усыновилъ Его Своей Матери. Остальные, по-
раженные глубокою скорбью, отъ страха боялись выйти изъ дома и сидѣ-
ли при заключенныхъ дверяхъ... И вотъ, мы видимъ, что „и отъ Ангеловъ,
и отъ Него Самого, при обоихъ явленіяхъ, повторяется одно и то же пове-
лѣніе: чтобы жены шли скорѣе къ ученикамъ съ вѣстію о Воскресеніи.
Блаженство Воскресшаго казалось Ему какъ бы неполнымъ, доколѣ не бу-
детъ раздѣлено съ тѣми, коихъ Онъ возлюбилъ до конца, и кои, по сему

Слова Инно-
кентія Арх-
Херсонскаго

самому, называются теперь не учениками, а *братією* (Іоан. 13, 1). Между тѣмъ Петръ съ Іоанномъ, и бывши въ пещерѣ, у гроба, не видѣли теперь сами Воскресшаго, не видѣли даже ни одного изъ Ангеловъ. Безъ сомнѣнія потому, что для нихъ не приспѣлъ еще часъ полной радости, и по состоянію душъ ихъ имъ полезнѣе было вначалѣ услышать о Воскресеніи отъ другихъ, нежели тотчасъ увидѣть Воскресшаго самимъ. Достоиню вниманія и то, „кому суждено принять и распространить первую вѣсть о Воскресеніи, — не Іоанну, не Петру, не Іакову—верховнымъ Апостоламъ, а слабымъ, но усерднымъ женамъ. шедшимъ съ ароматами. Ароматы остались безъ употребленія, но несшія ихъ, за свою любовь, сами содѣлались благоуханіемъ Христовымъ (2 Кор. 2, 15). „Жена, замѣчаетъ св. Григорій Великій, изъ устъ змія приняла первую ложь, и жена же изъ устъ Самого Воскресшаго Господа услышала первую радостную истину, дабы чья рука растворила смертное питіе, та же самая подала и чашу жизни“. И св. жены были апостолами для свмихъ Апостоловъ, благовѣствуя имъ Христова Воскресеніе. А св. Церковь вѣруетъ и свою вѣру торжественно исповѣдуетъ въ пасхальныхъ своихъ пѣснопѣніяхъ, что изъ всѣхъ женъ первая, получившая отъ Ангела радостную вѣсть о Воскресеніи Господа, первая, удостоившаяся лицезрѣть Его, была не Марія Магдалина, а преблагословенная въ женахъ Матерь Божія. Да и могло ли быть иначе? Сердце христіанина лучше разсудка отвѣтитъ на этотъ вопросъ: нѣтъ, иначе и быть не могло! Матерь Божія страдала съ Своимъ Сыномъ возлюбленнымъ, сраспиналась съ Нимъ сердцемъ болѣе всѣхъ, о Ней страждущій Сынъ заболитъ столь нѣжно на крестѣ: Ее ли Онъ оставилъ въ безвѣстности о Своемъ славномъ Воскресеніи, долѣе другихъ?.. И дѣйствительно, въ храмѣ Воскресенія, въ старомъ Іерусалимѣ, близъ гроба Господня, и теперь указываютъ мѣсто, гдѣ Господь явился Своей Пречистой Матери. Если Евангелисты не говорятъ объ этомъ, то причина понятна: Ей не угодно было, чтобы разглашали о Ней, и Апостолы съ благоговѣніемъ относились къ этому необычайному смиренію святейшей изъ всѣхъ матерей, свято, какъ законъ, чтили Ея желанія и не хотѣли говорить о Ней, когда сама Она столь любила молчаніе.— Бесѣдуя о явленіяхъ Господа мвроносицамъ, св. Златоустъ говорить: „Можетъ быть кто изъ васъ захочетъ, по примѣру достохвальныхъ женъ, обнять ноги Іисусовы? Можете и нынѣ, если хотите, не только руки и ноги обнять, но и священную оную главу: приобщайтесь съ чистою совѣстію Страшныхъ Тайнъ. И не только здѣсь, но и въ оный день вы узрите Его, грядущаго въ неизреченной славі съ сонмомъ Ангеловъ, если только захотите пребыть челоуколюбивыми, вы услышите не только сіи слова: *радуйтесь*, но и оныя: *прійдите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѡ. 25, 34). Итакъ, будемъ благочестивы, боголюбивы, братолюбивы, покажемъ любовь ко всѣмъ, дабы услышать оныя слова и воспринять Самого Христа“...

Почему первую вѣсть о воскресеніи благовѣствуютъ именно жёны?

Кому прежде всѣхъ явился Господь по воскресеніи? Мысли наъ статью проф. В. Пивницкаго.

Почему Евангелисты не говорятъ о семъ явленіи?

ВЪ СВЯТУЮ НОЧЬ.

Въ эту ночь Святую, Благодатную,
Воскресенія Христа,
Вспомни Русь родную, необъятную,
Что идетъ подъ тяжестью креста.
Тамъ, въ церквахъ огни горятъ дрожаще,
Въ вѣчной тьмѣ—сіяетъ въ душахъ свѣтъ,
Тамъ молитвы, вѣрою горящія,
Облегчаютъ муки бѣды.
Сердцемъ съ Русью, отъ нея далекіе
Улетимъ въ молитвѣ страстной къ ней,
Мы, душой въ чужбинѣ одинокіе,
Мыслью тамъ... гдѣ ширь ея полей,
Гдѣ луга, лѣса ея и хижины,
Голубое небо—безъ конца,

Гдѣ родные смяты и обижены,
Но не сломены сердца!
Русь жива!—Пусть силы ея связаны,
Камень съ гроба скоро упадетъ,
Будутъ ей пути ея указаны,
Тяжкій сонъ безвременья пройдетъ!
Звонъ Пасхальный гулко, переливами
Воздухъ спящій зовомъ оживитъ,
И Христось Воскреснувшій надъ нивами
Путь Руси благословитъ!
Воскреситса сила необъятная,
Встанетъ Русь... попржнему чиста...
Вѣрте!.. Ночь нисходитъ Благодатная.
Воскресенія Христа!

Князь Касаткинъ-Ростовскій Ѡ. Н.



ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ РУССКІЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ЛЮДИ

Въ наступающіе святые часы мы стоимъ въ преддверіи великаго христіанскаго праздника — Свѣтлаго Христова Воскресенія. Еще немного времени и мы услышимъ радостное привѣтствіе изъ устъ священнослужителя— „Христосъ воскресе“. Это краткое привѣтствіе всегда вливаетъ въ христіанскую душу радостное чувство. Тренетно воспринимая эту вѣсть отъ женъ-муроносщъ святые Апостолы; жены мураносщы, возвращаясь отъ гроба, удостоились явленія Воскресшаго Господа и услышали привѣтствіе: „радуйтеся“. И теперь этотъ священный тренеть обѣмлетъ душу христіанскую при словахъ: „Христосъ воскресе“ и вселяетъ въ нее вѣру въ то, что наступитъ время, когда по гласу Архангелову всѣ умершіе воскреснутъ для вѣчной жизни, а грѣшники для вѣчныхъ мученій. Вѣра въ воскресеніе Христова утверждаетъ насъ въ этомъ. „Аще Христосъ не воста, суетна вѣра ваша и тщетно наше проповѣдываніе“, говоритъ св. Апостоль Павелъ.

Вѣра въ загробную жизнь и воскресеніе воодушевляла на подвиги христіанской жизни и мучениковъ и преподобныхъ. Всѣ страданія, приключавшіяся съ ними, они переносили съ великимъ терпѣніемъ и кровостію, безъ всякаго ропота и тѣмъ болѣе отчаянія. Они были крѣпко

увѣрены, что получаютъ вѣчные неувидаемые вѣнцы славы за терпѣливое перенесеніе земныхъ страданій.

Вѣра—великое благо для человека. Люди, лишеныя вѣры въ Бога, теряютъ всѣ лучшія качества своей души и обращаются въ звѣриное стадо. Языческая пословица: „Человѣкъъ человекъу волкъъ есть“ служитъ яркимъ доказательствомъ этому.

Многострадальныя русскіе люди, живущіе на родной землѣ, безбожнымъ своимъ правительствомъ насильственно лишаются самаго дорогого, а, именно, вѣры въ Бога. Коммунизмъ, насаждаемый тамъ, есть своеобразная религія, отвергающая всякую религію и нравственность и въ то же время принуждающая думать и вѣрить, какъ учитъ эта безбожная и безнравственная доктрина. Тамъ совершенно забыта неоспоримая истина, что основой благополучія матеріальнаго и политическаго крѣпости каждаго государства являются нравственные устои. Тамъ всѣ силы направлены къ тому, чтобы вытравить изъ души русскаго народа все доброе, что онъ пріобрѣлъ, находясь почти тысячу лѣтъ подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ церкви Христовой.

Но чувство вѣры въ Бога нельзя вытравить изъ души человека, какъ это показываютъ многочисленные

няя гошенія на вѣру. Оно можетъ быть только заглушено, но не уничтожено, оно оживаетъ передъ смертію; многие ученые, отрицавшіе вѣру въ Бога, передъ смертію своею высказывали пожеланіе умереть такъ же спокойно, какъ умирали простые необразованные крестьяне, по твердые въ вѣрѣ.

Въ этотъ священный часъ желательно, чтобы голосъ нашъ былъ услышанъ всеми вами, страдальцы

земли русской! Храните вѣру въ Бога и Его Воскресеніе, какъ самое дорогое сокровище, съ терпѣніемъ переносите все испытанія.

Какъ послѣ крестныхъ страданій Иисуса Христа наступило Его преславное Воскресеніе, такъ, вѣримъ, и послѣ страданій русскаго народа настанетъ день его радостнаго утра воскресенія къ славѣ и могуществу. Да воскреснетъ Богъ и расточается врази ЕГО!

Митрополитъ Мелетій.

Архіепископъ НЕСТОРЪ.

Женщина-христіанка въ свѣтѣ правды, любви и красоты.

(Къ недѣлѣ Жень-Муроносицъ и ко „Дню Русской Матери“).

...Слышаху отъ Ангела, съ мертвыми что шцете, яко чловѣка. видите гробныя пелены: тецете и міру проповѣдите, яко воста Господь!...

Христосъ Воскресе...

Въ Священномъ Писаніи Св. Православной Церкви перушимо хранится память о всехъ тѣхъ праведницахъ, которыя приближались къ Господу въ дни Его земной жизни и въ дни Его трехдневной смерти.

Въ дни пасхальныхъ праздниковъ наши мысли переносятся къ евангельскимъ Женамъ-Муроносицамъ.

Марія Магдалина, Марія Яковля, Саломія, грядущія ко гробу своего Божественнаго Учителя „весьма рано, въ первый день недѣли, при восходѣ солнца“...

Онѣ несутъ благовопное миро, ароматный елей, чтобы возлить его на Пречистое Тѣло Христа.

И какъ можетъ Св. Церковь не прославлять жизнь преданныхъ до конца, благочестивыхъ женъ и ихъ удивительную любовь ко Христу, а также ихъ смиренный подвигъ?

Жены-Муроносицы не ожидали Воскресенія своего Учителя, онѣ не знали, кто отвалитъ имъ камень отъ Гроба Господня, онѣ не знали, кто встрѣтитъ ихъ у Гроба и что ожидаетъ ихъ тамъ.

Ихъ подвигъ заключался въ любви къ своему Спасителю, онѣ приближались къ мѣсту, гдѣ лежало Тѣло Христа, въ тотъ моментъ, когда Св. Апостолы, собранные „при дверехъ затворенныхъ“ и „страха ради иудейска“, горестно размышляли: „мы надѣялись, что Сей есть хотяи избавити Израля“ (Сл. 24, 23).

И вотъ, у Гроба женъ-муроносицъ ожидало нѣчто необычайное, онѣ услышали странное слово: „Христосъ Воскресе“...

Слова оказались загадочными и непонятными, онѣ не могли сразу вмѣстить въ свое сознаніе услышанное,—ихъ обьялъ ужасъ и трепетъ, онѣ убѣжали въ страхъ, никому ничего не рассказали, „бояхубося“...

Вотъ все, что передаетъ вкратцѣ Св. Евангеліе о женахъ-муроносицахъ, которыхъ приглашаетъ насъ

Св. Церковь почитать память, ихъ подвигъ любви и милосердія къ Христу Богу.

Св. Евангеліе напоминаетъ намъ, что женщина - христіянка можетъ быть предана такъ Господу, предана, какъ никто другой, ибо она прежде всѣхъ воспоминаетъ о Богѣ, она служитъ истинѣ, правдѣ, любви, чистотѣ, женщина въ одиночествѣ приблизилась къ Богу своему. Женщина первая возвѣстила о радости Воскресшаго Христа...

Во главѣ евангельскихъ женщинъ стоитъ прежде всего Пречистая, Препоблагословенная, славная, невыразимо великая и непостижимо смиренная Дѣва Марія...

Дѣва Марія—это лѣствица, соединившая Небо,—особенно близка человѣческому роду, потому что въ Царицѣ Небесной билось человѣческое сердце. Которой было дано знать всю глубину человѣческаго гора.

Далѣе Марія Магдалина, Марія Иакова и Иоанна, Саломія, смиренная самарянка, во времена апостольскія, а въ послѣдующіе вѣка христіанства нашъ взоръ поражается цѣлымъ сонмомъ великихъ христіанскихъ женщинъ...

Не было такой жертвы, на которую не была бы готова женщина, воспринявшая въ себя силу евангельскаго ученія, ибо духовный огонь христіанства поддерживался христіанскими женщинами.

Мысленный взоръ нашъ не знаетъ предъ кѣмъ остановиться и на кого дивиться: мученицы проходятъ передъ нами длинными рядами съ пальмовыми вѣтками съ устремленнымъ взоромъ къ таинственному Жениху—Обручнику ихъ душъ.

Ихъ чудный гимнъ: „Агница Твоя, Исусе, зоветъ велимъ гласомъ“, насъ волнуетъ и поражаетъ, ибо это гимнъ ихъ подвигу любви и страданія.

Въ дивномъ ореолѣ стоятъ премудрыя дѣвы, царицы, царевны, знатнаго рода и простыя: св. Варвара, Екатерина, Анастасія, Ирина, Галлина, Антонина, Фекла, Пелагія, св. Прокла, св. Софія съ тремя дочерьми ея, св. Нина, Нонна, Макрина, Ануса, Моника, св. царица Александра, Калерія, Евдокія, сотни другихъ именъ, которыми крестится православный народъ.

Не даромъ у одного изъ древнихъ жестокихъ противниковъ христіанства философа Ливанія вырвалась фраза при видѣ страданій женщинъ-христіанокъ: „Ахъ, какія женщины у этихъ христіанъ“...

За мученицами идутъ подвижницы: св. Марія Египетская, св. Равноапостольная Царица Елена; въ Россійской Церкви яркимъ свѣтомъ сияютъ: св. Равноапостольная Княгиня Ольга, св. Евфросинія Полоцкая, св. Анна Кашицкая, Іуліанія Лазаревская, преп. Теодора, Васса Псковская, Гликерія-дѣва, кн. Февропія Муромская, Евдокія Московская—супруга кн. Дмитрія Донскаго и др.

Среди нихъ уже сияютъ новыя имена русскихъ страдалицъ и мученицъ, проявившихъ мученическую вѣнецъ въ годы тяжелыхъ революціонныхъ дней, десятки тысячъ именъ которыхъ извѣстны лишь Одному Богу.

Во главѣ запечатлѣвшихъ свою любовь къ Христу Богу стоитъ Августѣйшая Царица Александра Теодоровна, давшая дивный и высокій примѣръ материнства, величія духа и милосердія. Вмѣстѣ съ ней прияли мученичество невинныя дѣвушки Княжны Ольга, Татіана, Марія, и Анастасія.

Не можемъ забыть имя другой Августѣйшей Царицы Маріи Теодоровны, которая, какъ Ангелъ Хранитель, была возлѣ своего Царственнаго Сына въ страшные дни „пзмѣны, трусости и предательства“, и

столь же великъ подвигъ мученичества Великой Книгини Елизаветы Феодоровны, пріавшей смерть отъ гонителей вѣры въ Уральской тайгѣ и нашедшей вѣчный и вѣчный покой въ саду палестинской Геѳсиманіи.

Сейчасъ христіанство поддерживается и распространяется женщиной, которая попрежнему въ тихихъ уголкахъ, передъ св. иконой, воспитывается въ дѣтяхъ религіозное чувство.

А сколько облія и нѣжностей въ молитвахъ матери за своихъ дѣтей, когда мы знаемъ, что дерзновенная молитва матери „спасаетъ со дна моря“...

Русская литература дала много образовъ возвышеннаго типа вѣрующей русской женской души. Вспомнимъ Лизу Калитину изъ тургеневскихъ образовъ и, конечно, жила бы она во времена Христа, она была бы одной изъ тѣхъ, которыхъ въ пасхальные дни прославляютъ подъ именемъ муринощицъ.

Да будутъ благословенны наши

женщины-матери, притекающія въ Храмъ Господень. Имъ нужна помощь Божія, ибо больше всѣхъ у нихъ немощей и страданій.

Трудно изобразить горе матери, кто перескажетъ материнскую муку, а вѣдь больше всѣхъ страдаетъ женщина, у нея больше всего сердца, а имѣть сердце значитъ страдать.

И вотъ въ эти дни Святой Пасхи приходитъ мысль почитать женщину-христіанку, женщину-мать устройствомъ въ недѣлю Жень-Муринощицъ праздника подъ названіемъ „Дня Русской Матери“, на подобіе уже устраиваемыхъ традиціонныхъ праздниковъ „Дня Русской Культуры“ и „Дня Русскаго Ребенка“.

„День Русской Матери“ въ русскомъ Харбинѣ будетъ подлиннымъ праздникомъ русской женщины-матери, несущей скромно и незаметно въ одиночествѣ свои труды по воспитанію молодого поколѣнія въ свѣтъ Правды Христовой, любви и красоты.

Архіепископъ Несторъ.

Епископъ Димитрій.

Пасхальное поздравленіе.

Привѣтствую отъ души уважаемую Редакцію „Хлѣба Небеснаго“ и читателей его—близкихъ и дальнихъ—съ Всерадостнымъ и Свѣтлѣйшимъ Праздникомъ ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА. „Воскресе Христосъ—и жизнь жительствуетъ“. Да, воскресъ Христосъ—и уже подрублены корни у того дерева умирающаго, какимъ является земная наша жизнь—по самое скончаніе сего сегоднѣшняго вѣка. Воскресъ Христосъ—и уже сіяетъ Солнце жизни изъ-за тѣхъ гнетущихъ тучъ лжи, вражды, злобы и насилій, что налегли на кругъ земной—отъ князя тьмы воздушной,

и зрѣть вѣрующее сердце христіанина, въ недалекой уже перспективѣ вѣка восьмого, радость и жизнь на той новой землѣ и подъ тѣмъ новымъ небомъ, въ нихъ же правда—только правда, только миръ и гармонія—въ безконечные вѣки живутъ.—„Слава Тебѣ, показавшему намъ Свѣтъ“,—свѣтъ Евангелія Твоего, свѣтъ путей Промышленія Отцаго, свѣтъ все-побѣдившаго и все согрѣвшаго ВОСКРЕСЕНІЯ Твоего...—Съ отраженными лучами Воскресшаго Солнца, недостойный *Димитрій, Епископъ Хайларскій.*

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!



Протопресвитеръ о. П. Рождественскій.

ПАСХА ХРИСТОВА.

Что за чудный праздник! Какимъ небеснымъ райскимъ чувствомъ бьется върующее сердце! Какая земная радость можетъ сравниться съ этой небесной радостью? Въ эти дни и часы небо сходитъ на землю, земля становится небомъ.

Дошло до нашихъ — забывчивыхъ дней старинное преданіе, гласящее, что красное солнышко, вставая изъ-за горъ, горя надъ обновленною Воскресеніемъ Христовымъ землею, радостно играетъ — пляшетъ своими лучами. Эти слова — молва о „солнечныхъ заиграхахъ“ распространены повсемѣстно во всѣхъ уголкахъ славянскаго міра, нѣкогда жившаго одной духовной жизнью съ народомъ русскимъ.

Для церкви нѣтъ событія радостнѣе Воскресенія Христова! и нѣтъ праздника, который бы Церковь праздновало торжественнѣе, свѣтлѣе Пасхи.

Къ достойному Срѣтенію праздника Пасхи върующіе pripravляются днями Великаго поста.

Самый свѣтлый праздникъ Пасхи совершается такъ: предъ утреней храмъ наполняется благоуханіемъ, въ знакъ изобилія благодати, полученной нами чрезъ Воскресеніе Христово. Въ храмѣ вжигаютъ всѣ свѣчи, и всѣ, находяшіеся на утрени, стоятъ со свѣчами въ знакъ полной радости. Всѣ священнослужители облачаются въ свѣтлѣйшій санъ, т. е. въ полное облаченіе.

Въ 12 час. ночи духовенство въ алтарь, послѣ кажденія, при закрытыхъ царскихъ вратахъ поютъ трижды „Воскресеніе Твое Христе Спасе, Ангели поютъ на небесахъ и нась на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебѣ славити“. Открываются царскія врата и крестный ходъ направляется кругомъ

храма. Утренняя начинается въ притворѣ храма, какъ бы при гробѣ, поется „Христосъ Воскресе“ три раза и со стихами. Затѣмъ растворяются двери и священнослужители съ пѣчіемъ „Христосъ Воскресе“ входятъ во храмъ и приветствуютъ молящихся радостной вѣстью „Христосъ Воскресе“. Утренняя состоитъ изъ эктений и пасхальныхъ пѣснопѣній. На всѣхъ пѣсняхъ канона бывають кажденія. Послѣ канона поются Пасхальныя стихиры съ припѣвами „Да воскреснетъ Богъ“. При пѣніи стихиръ происходитъ христосованіе духовенства съ мирянами. Послѣ христосованія читается слово Св. Іоанна Златоуста на день св. Пасхи, Затѣмъ эктения и отпустъ. Если случится въ Пасху Благовѣщеніе, то это соединеніе великихъ праздниковъ именуется „Кириопасха“, и тогда съ пасхальными пѣснопѣніями соединяются пѣснопѣнія Благовѣщенія. Литургія совершается тотчасъ послѣ Пасхальной утрени, съ пѣніемъ „Христосъ Воскресе“ и со стихами.

Евангеліе за Литургіей читается духовенствомъ на разныхъ языкахъ въ знакъ того, что Евангеліе проповѣдуется всѣмъ народамъ.

Во время чтенія Евангелія совершается перезвонъ. Отпустъ Литургіи служащій здѣлаетъ со Крестомъ проигносъ въ заклоченіи Пасхальное привѣтствіе.

Вечерня въ первый день Пасхи имѣетъ слѣдующую особенность: на ней читается Евангеліе о явленіи Господа Апостоламъ въ тотъ же вечеръ. Настоятель читаетъ Евангеліе обратясь лицомъ къ народу.

Къ особенностямъ Богослуженія Пасхальной недѣли принадлежитъ то, что

Царскія врата въ алтарѣ не закрываются, въ знакъ того, что Господь воскресеніемъ своимъ открылъ намъ врата Царствія Небеснаго.

Съ перваго же дня Свѣтлаго Христова Воскресенія отверзаются по вѣрованію народа врата райскія и остаются открытыми до послѣдняго дня.

Счастливы тотъ, кто умереть на Пасхѣ, тому прямая дорога въ селеніе праведныхъ. Потому то престарѣлые благочестивые люди молятъ Бога, чтобы умереть на Пасхѣ. Кто умираетъ на Свѣтлое Христово Воскресеніе,—того, по старинному обычаю, хоронятъ съ краснымъ яйцомъ въ правой рукѣ. „Умерь на Пасху и яйцо въ руку“ говоритъ объ этомъ народная поговорка.

20-е правило 1-го Вселенскаго собора воспрещаетъ въ дни св. Пасхи и Пятидесятницы дѣлать земные поклоны. Предъ иконою Спасителя на явонѣ ставится Артосъ—большая просфора съ крестомъ на ней, а иногда съ изображеніемъ Воскресенія Христова; хлѣбъ этотъ изображаетъ Господа нашего Иисуса Христа, который напиталъ насъ духовною пищею.

Въ самый день Пасхи бываетъ освященіе артоса, съ чтеніемъ молитвы и окропленіемъ св. водою.

На каждый день Свѣтлой Седмицы св. Пасхи полагаются крестные ходы вокругъ храма съ хоругвями, иконами и артосомъ при пѣніи Пасхальнаго канона. Артосъ раздробляется и раздается народу въ Пасхальную субботу. Въ день св. Пасхи освящаются куличи, какъ бы домашній артосъ, яйца и сыръ, какъ начатокъ пищи, которую съ эгого времени позволяется вкушать.

Во время Пасхи, при взаимныхъ привѣтствіяхъ, обыкновенно дарятъ другъ другу красныя яйца. Этотъ обычай производятъ отъ Маріи Магдалины, которая поднесла Императору Тиверію въ даръ, какъ Царю, красное яйцо и сказала: „Христосъ Воскресе“, начала проповѣдь о Христвѣ.

Яйца есть символъ жизни, возрожденія; окрашенное красной краской знаменуетъ возрожденіе наше кровію Господа Иисуса Христа.

Съ перваго дня Свѣтлой недѣли, по старинному преданію, Христосъ, въ сопровожденіи своихъ учениковъ, ходитъ по землѣ вплоть до Вознесенія. Одѣты небесныя странники въ нищенское рубище, а потому—гласить народ-

ный сказъ,—не въ домекъ никому: Кто Они? Ходятъ они, испытуютъ людское милосердіе, награждаютъ великими и богатыми милостями добрыхъ и караютъ злыхъ людей. До посѣщенія церковнымъ причтомъ дворовъ прихожанъ съ крестомъ и иконами, въ деревнѣ бывало не начнутъ праздничнаго пиrowанія—веселья.

Во всю св. недѣлю, въ каждомъ приходѣ отъ деревни до деревни ходятъ богоносы съ крестами, хоругвями и образами, разнося благостную вѣсть о Воскресеніи Христа. Къ богоносамъ иногда присоединялись убогіе—слѣпцы—каликы переходже, разносяшіе изъ конца въ конецъ Св. Руси свои пѣсенныя сказы.

Деревенская молодежь, вмѣстѣ съ малыми ребятами, заводитъ на Св. недѣлѣ свои игры-забавы. Скрипятъ деньденской чачели у околицы: качаются парни. Съ дѣвчатами качается и дѣтвора шумливая. Посреди улицы, на лужайкахъ, катанье яицъ идетъ, въ которомъ принимаютъ участіе и старый и малый. Похристовуются, разговѣются, помолятся и въ храмѣ Божіемъ, и у себя дома деревенскій людъ, бывало, приметъ и причтъ церковный и богоносцевъ съ иконами—вдосталь всю свѣтлую седмицу—наслушаются красиваго Пасхальнаго звона,—встрѣтивъ праздничнаго Христа въ честь честву по праздничному, по веселому...

Свѣтло—радостно у него на душѣ, свѣтло—радостно и кругомъ, куда не глянешь. И какъ-то легче дышалось ему и какъ-то звончѣ пѣлись родныя пѣсни...

Въ пятницу на Пасхѣ совершается служба Матери Божіей, въ честь Ея иконы именуемая „Живоносный источникъ“. Праздникъ „Живоноснаго источника“ называется такъ потому, что Пресвятая Дѣва сообщила одному источнику близъ гор. Константинополя силу исцѣлять всякаго рода недуги, проливать для всѣхъ страждующихъ жизнь и утѣшеніе.

Чудо это случилось именно въ Пятницу на Пасхѣ въ 450 г., когда греческій Императоръ Левъ I, будучи еще простымъ воиномъ шель по густо заросшей рошѣ, встрѣтилъ въ ней слѣплого челоуѣка, умирающаго отъ жажды. Левъ хотѣлъ утолить жажду слѣплого, но не могъ найти воды. Въ это время онъ услыхалъ голосъ, который указалъ ему мѣсто, гдѣ находится источникъ.

Левъ привелъ туда слѣпого, напоилъ его, омылъ его глаза и онъ прозрѣлъ. Левъ понялъ, что оказанная помощь слѣпому и чудо его исцѣленія есть милость Пречистой Богоматери.

Когда онъ сталъ Императоромъ, то на мѣстѣ этого источника выстроилъ храмъ. Вода отъ источника подаетъ цѣлебную силу всѣмъ, кто съ вѣрою приходитъ къ этому источнику.

Въ память этого и положенъ въ пятницу на Пасхѣ особый канонъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Живоносный Источникъ“.

Праздникъ Пасхи продолжается сорокъ дней, въ память сорокодневнаго пребыванія Господа на землѣ по Воскресеніи; въ знакъ этого на престолахъ до отданія Пасхи лежитъ плащаница.

А на встрѣчу Свѣтлому празднику, изъ меньшихъ сестра, идетъ Св. Недѣля Ѳомина—идетъ въ народную Русь, со своими цвѣтистыми сказаньями, со своими особыми повѣрьями, со своими самобытными обычаями.

Въ первое воскресенье послѣ Пасхи, называемое недѣлю Апостола Ѳомы,—вспоминается явленіе Господа по Воскресеніи апостоламъ и осзаніе ранъ Господа Апостоломъ Ѳомой, утверждающее въ вѣрѣ въ Живоцаца Христа.

Св. Церковь называетъ этотъ восьмой день недѣлю „Антипасхи“, что значитъ „вмѣсто Пасхи“, когда какъ бы обновляется, повторяется праздникъ Воскресенія Христова.

На Ѳоминой недѣлѣ, во вторникъ, поминаютъ усопшихъ. Этотъ день поминовенія усопшихъ называется „радоницей“, такъ какъ въ этотъ день привѣтствуютъ усопшихъ радостной вѣстью о Воскресеніи Господа Иисуса Христа.

Въ слѣдующія недѣли вспоминаются ближайшіе свидѣтели Воскресенія Христова или событія, которыя совершались при жизни Спасителя въ дни Пятидесятницы; въ этихъ событіяхъ открылось людямъ Божественное могущество Иисуса Христа. Недѣли эти: жень муросницъ, о разслабленномъ, о самарянинѣ, о слѣпорожденномъ.

Никанунъ Вознесенія совершается служба отданія Пасхи. Послѣ литургіи

плащаница убирается съ престола и полагается въ устроенномъ для нея ковчегѣ. Все пасхальное Богослуженіе — это поэзія церковной жизни.

Кто изъ православныхъ не ликовалъ духомъ въ Свѣтлую Утреню?

Невольно обращается взоръ туда, къ тихому звѣздному небу, и чувствуетъ сердце, какъ ангелы славятъ на небѣ Воскресеніе, а здѣсь на землѣ, мы грѣшныя, готовы единымъ сердцемъ и усты сейчасъ же воспѣть Ему, нашему Господу, пѣснь Воскресенія.

Пасха Христова является истиннѣ Свѣтлымъ Праздникомъ русскаго народа, а особенно торжественно она справлялась въ Москвѣ Бѣлокаменной.

Въ XVI—XVII столѣтіи Праздниковъ Праздникъ справлялся въ присутствіи Царя и Патріарха. Предъ Пасхальной Зутреней замирала вся переполненная православнымъ людомъ Кремлевская площадь, замирала и вся Москва въ трепетномъ ожиданіи могучаго мѣднаго голоса Ивана Великаго. На второй ударъ колокола великана откликнулась вся Бѣлокаменная радостнымъ краснымъ звономъ, разнося вѣсть о Свѣтломъ Христовомъ Воскресеніи.

Совершался крестный ходъ вокругъ Успенскаго Собора и послѣдованіе утрени. Пѣлись стихиры Пасхальныя и начиналось христосованіе. Царь христосовался съ Патріархомъ, боярами и др., раздавая красныя яйца. Царь Алексѣй Михайловичъ на Пасхальной недѣлѣ раздавалъ до 37.000 яицъ. Во всю недѣлю Пасхи въ царскихъ палатахъ происходили приемы. Не была забыта и нищая братія: заключенные въ тюрьмахъ посѣщались Царемъ тайнымъ образомъ въ концѣ Страстной недѣли, оказывалась щедрая милостыня и милость во исполненіе великихъ словъ Божія Писанія: „милости хочу, а не жертвы“.

Такъ было встарь, а теперь... Страшно и подумать, что дѣлается на Св. Руси. Господи, пощади, помилуй и заступи Землю Русскую. Воскреснѣй Господи, воскреси родину нашу и души наша.

Протопресв. П. Рождественскій.



ВОСКРЕСЕНІЕ ТѢЛА.

Англійскій путешественникъ Вилькинсонъ нашелъ въ одной пирамидѣ въ Африкѣ запечатанную вазу, которую и отослалъ въ Британскій музей. Библиотекарь музея нечаянно разбилъ эту вазу и изъ нея высыпались сухія, твердыя, какъ камень, зерна пшеницы. 4 іюня 1844 года библиотекарь посадилъ эти зерна въ горшокъ и черезъ тридцать дней пшеница взшла. Около 2000 лѣтъ въ пыли и мракѣ пирамидъ сохранилась жизнеспособность въ этихъ, повидимому, мертвыхъ зернахъ. "Чаю воскресенія мертвыхъ"—такъо непереложное ученіе св. христіанской вѣры. Вѣруемъ, на основаніи свидѣтельства слова Божія, что тѣло и душа, будучи тѣсно связаны Творцомъ, хотя смертю и разлучены будутъ на цѣлые годы, однако снова на вѣки соединятся другъ съ другомъ. Это мы видимъ первѣ всего въ примѣрѣ самою Іисуса Христа, въ Его Славномъ Воскресеніи; ибо въ Воскресеніи Господа, побѣдившаго смерть, мы имѣемъ ручательство нашего тѣлеснаго воскресенія.

Конечно, для насъ остается непонятнымъ, какъ возможно это воссоединеніе души съ истлѣвшимъ тѣломъ, особенно, если взять во вниманіе, что многія тѣла пожираются пламенемъ, съѣдаются дикими звѣрями, или какъ-нибудь иначе уничтожаются до малѣйшихъ атомовъ. Но всѣ сомнѣнія должны быть здѣсь отвергнуты при мысли о всемогуществѣ Божиемъ. Неужели Богъ не можетъ такъ же, какъ Онъ изъ персти создалъ перваго человѣка, снова оживить и наши обратившіяся въ прахъ тѣла? И не служить ли все твореніе какъ бы исполненною символовъ книгою, въ которой объясняется и

представляется въ чувственномъ видѣ наше будущее воскресеніе. Каждая весна служитъ образомъ для воскресенія и есть общій праздникъ воскресенія природы; всякая нива и всякій лугъ есть книга, въ которой написано большими буквами: „Смотри, человѣкъ, такъ нѣкогда и ты воскреснешь.“

Мы имѣемъ также прекраснѣйшій образъ будущаго воскресенія въ яйцахъ. Эти яйца совершенно, повидимому, безжизненны. Но согрѣтыя насѣдкою, они изъ себя производятъ живое существо—А кто не знаетъ прекраснаго образа будущаго воскресенія, именно таинственнаго преобразованія гусеницы. Безобразный червякъ, оставшій жалкою жизнію, ткетъ изъ своей паутины свой гробъ, и въ продолженіе мѣсяца неподвижно покоится въ немъ; но затѣмъ гробъ разрывается и является блестящая бабочка, весело вылетающая на воздухъ. Неужели Всемогущій Творецъ природы напрасно поставилъ предъ нашими глазами эти образы воскресенія? Нѣтъ, и мы воскреснемъ. Вѣра ручается намъ за это; разумъ ничего не можетъ возразить противъ этого, и вся видимая природа напоминаетъ намъ объ этомъ. Мы воскреснемъ; тѣло снова соединится со своею душою, и они будутъ жить вѣчно, какъ и созданы были вмѣстѣ, образуя собою одно цѣлое.

Утѣшительна вѣра въ будущее воскресеніе нашихъ тѣлъ. Въ смерти мы усматриваемъ вслѣдствіе этой вѣры, не уничтоженіе нашего тѣла, но какъ бы рожденіе для вѣчной, лучшей жизни; чрезъ мрачныя врата смерти для насъ пролегаеть путь въ свѣтлыя области вѣчной жизни.

Примѣты о погодѣ по мѣсяцамъ.

МАЙ. Большая часть метеорологическихъ примѣтъ и поговорокъ на этотъ мѣсяцъ касается либо холодовъ, либо дождей, такъ какъ „мѣсяцъ май, коню сѣна дай, самъ на печь полѣзай“ или „захотѣлъ ты въ маѣ добра.“ Однако, май очень важный мѣсяцъ для земледѣльца, ибо онъ все строитъ или разстраиваетъ, и такъ для всѣхъ странъ. Въ маѣ холода не опасны и даже желательны, но не морозы; нужно и тепло, сопровождаемое сыростью, а дожди всего нужнѣе и полезнѣе. Важно для сельской жизни начало и конецъ мая, и нашъ народъ въ ту и другую пору отмѣчаетъ нѣкоторыя особыя примѣ-

ты о погодѣ. Если наканунѣ Еремѣя /14 число/ солнце взошло ясно, то быть всему лѣту ясному, ведряному; Іовъ (19 чис.) росеникъ—росы распустилъ; „пришелъ бы Никола (22 ч.), а тепло будетъ“; оба Николая—и зимній и весенній—погоду устанавливаютъ; важно и 24 число, ибо на Мокія мокро—все лѣто мокро, а сухо—все лѣто сухо; въ этотъ же день багряный восходъ солнца предвѣщаетъ грозное лѣто. „На Сидора (27) сиверко—и все лѣто таково“, холодно—такое и все лѣто; „Пришелъ Пахомъ (28)—запахло тепломъ“ и „на Пахома тепло—все лѣто тепло“.



Христось Воскресе!

Какъ хороша лазурь небесъ!
Какъ солнце вешнее сияетъ!
Съ высотъ святыхъ благословляетъ
Привѣтомъ мѣрь: ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЬ!

Даль свѣтлая, степей просторъ
Внимаютъ вѣсти благодатной;
Благоговѣніемъ объяты
Вершины величавыхъ горъ.

И пробужденный древній лѣсъ
Лучей живительною лаской:
Въ листьяхъ зеленой, — словно сказка!
Шумитъ: ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЬ!

Творца все хвалитъ, величаетъ.
Сребристо-бѣлый вербы цветъ
Ликуя сердцу возвѣщаетъ:
Прославьте вѣчность! Смерти нѣтъ!

Жизнь торжествуетъ! Мракъ исчезъ...
Отверсты нынѣ двери рая!
Возрадуемся воспѣвая
Пѣснь чудную: ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЬ!

З. ГЕРАНИНА.





И. Баженовъ.

СВ. АПОСТОЛЪ ТОМА.

Воспоминаемый св. Церковью въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ во всю первую недѣлю по Пасхѣ апостолъ Тома, въ ряду избранныхъ учениковъ Иисуса Христа, представляетъ собою выдающійся типъ, навсегда и доселѣ увѣковѣченный у различныхъ христіанскихъ народовъ приложеніемъ его имени (въ видѣ извѣстнаго присловія) къ лицамъ скептическаго настроенія, съ высокой възыскательностью разсудка, доходящей до отрицанія даже фактовъ, при достаточности простаго довѣрія. Поэтому не безынтересно, на основаніи Евангельскихъ повѣствованій, обрисовать личность этого апостола, представить самый характеръ отличительнаго сомнѣнія его въ истинѣ воскресенія Иисуса Христа въ моментъ явленія Его, въ связи съ побужденіями, изъ коихъ выходило сомнѣніе, и затѣмъ показать, какое значеніе для самого Тома и всей Церкви христіанской имѣло оно въ конечномъ результатѣ своемъ въ видѣ торжества вѣры надъ всѣми недоумѣніями и сомнѣніемъ апостола. Но вмѣстѣ съ этимъ возбуждаетъ особенное вниманіе и послѣдующая, полная самоотверженія, жизнь и дѣятельность апостола Тома, свѣдѣнія о чемъ христіанство почерпаетъ изъ древнѣйшихъ церковныхъ сказаній. Представить характеристику ап. Тома по Евангельскимъ повѣствованіямъ, съ одной

стороны, и дѣятельность его по церковнымъ преданіямъ, съ другой, — и составляетъ задачу нашего очерка.

I.

Объ апостолѣ Томѣ, какъ и о многихъ другихъ избранныхъ ученикахъ Иисуса Христа, находимъ лишь краткія, какъ бы случайныя, повѣствованія въ Евангеліяхъ, ближайшая и особенная задача которыхъ — изображеніе жизни и дѣятельности Самого Спасителя въ благодатномъ дѣйствіи Его на сердца людей. Родившись, по преданію, отъ бѣдныхъ родителей въ Панадѣѣ, городѣ галилейскомъ, Тома въ молодые годы занимался ремесломъ своего отца — рыболовствомъ (ср. Іоан. 21, 1-3), пока не коснулась его слуха спасительная проповѣдь Иисуса Христа, послѣ чего Тома вмѣстѣ съ другими апостолами рѣшилъ оставить сѣти и идти вслѣдъ за Мессіей — Спасителемъ. Въ сонмѣ двѣнадцати апостоловъ Тома занимаетъ, по повѣствованію евангелиста Маттея, седьмое мѣсто (10, 2-3), по Марку (3, 16-18) и Лукъ (6, 13-15) — осьмое. Въ Евангеліи Іоанна Тома (сирское имя) называется еще Дидимомъ (греческое), какія оба названія (11, 16; 20, 24; 21, 2) значить — близнецъ; прозваніе же это получилъ онъ потому, что былъ дѣйствительно близнецомъ апостола Іудѣ — Фаддею (ср. Матѣ. 10, 3; Марк. 3, 18; Лук. 6, 16).

Подкрѣпляемый въ своей вѣрѣ въ Мессію Иисуса многочисленными чудесами Его, апостоль Томъ Дидимъ путешествовалъ съ Господомъ по многимъ городамъ и всеямъ Палестины. Исторія евангельская указываетъ намъ только три характерныя для этого апостола случая, относящіяся къ періоду лишь послѣдняго путешествія Иисуса Христа въ Иерусалимъ.

Въ первый разъ апостоль Томъ, неразлучно бывшій съ своимъ Божественнымъ Учителемъ, выступаетъ предъ нами въ тотъ моментъ, когда Иисусъ Христосъ, находясь въ Переѣ, за-иорданской области, получилъ отъ сестеръ своего друга Лазаря извѣщеніе о тяжелой болѣзни брата ихъ. Промедливши тамъ два дня, Иисусъ Христосъ рѣшилъ возвратиться въ Иудею. Велѣдствіе ранѣе произнесенныхъ предсказаній Его о грядущихъ въ Иерусалимѣ бѣдствіяхъ для Него и послѣдователей Его (Іоан. 10, 32, 39; Матѣ. 20, 17-19), ученики пришли въ ужасъ отъ этой рѣшимости своего Божественнаго Учителя и указали на великую опасность путешествія туда. Высказавши имъ о Своемъ намѣреніи чрезъ воскресеніе умершаго Лазаря прославить Отца Своего и укрѣпить вѣру учениковъ (Іоан. 11, 4, 15), Иисусъ Христосъ опять съ непоколебимостью сказалъ: „пойдемъ къ нему!“ Видя безповоротность такого рѣшенія, Томъ сказалъ: „пойдемъ и мы умремъ съ Нимъ!“ (Іоан. 11, 1-16). Какая въ этихъ словахъ, съ одной стороны, открывается поистинѣ глубокая любовь и личная преданность апостола своему Учителю, готовая слѣдовать за Нимъ даже съ опасностью для собственной жизни! Но съ другой стороны, въ этомъ замѣчаніи можно усматривать и отбѣнокъ своего рода горечи и недовольства на дѣйствія Учителя, который, подъ вліяніемъ Своей возвы-

шенной ревности, недостаточно трезво взвѣшиваетъ обстоятельства и подвергаетъ жизнь Свою и учениковъ серьезной опасности, и въ этомъ сказалась терпкая, склонная къ резонерству, натура апостола Тома.

Далѣе. Въ послѣдній вечеръ въ еіонской горницѣ, въ который Иисусъ Христосъ, послѣ установленія таинства Евхаристіи, сказалъ Своимъ ученикамъ столь трогательную, полную истинно-божественной любви, рѣчь (Іоан. 13, 31-18 гл.), Онъ ясно засвидѣтельствовалъ о Своихъ грядущихъ искупительныхъ страданіяхъ и смерти и для утѣшенія страдающихъ спутниковъ Своихъ восторженно объявилъ имъ о скоромъ Своемъ отшествіи къ Отцу. „Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте. Въ домѣ Отца Моего обителей много. А если бы не такъ, Я сказалъ бы вамъ: Я иду приготовить мѣсто вамъ. И когда пойду, и приготовлю вамъ мѣсто, приду опять, и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и вы были, гдѣ Я. А куда Я иду, вы знаете, и путь знаете“ (Іоан. 14, 1-4). На основаніи предыдущихъ рѣчей Спасителя о единствѣ Его съ Богомъ Отцомъ и шествіи къ Отцу (6, 62, 7, 16-17, 33-36; 8, 13-16; 12, 26; 13, 32-33) ученики должны были знать, куда идетъ Спаситель, и путь, какимъ они могли соединиться съ Нимъ, должны знать, такъ какъ Иисусъ Христосъ нерѣдко предвозвѣщалъ имъ, что это — путь страданій и смерти. И все-таки путь этотъ быть пока сокровенъ для апостоловъ: при представленіи земного только царства Мессіи они все ещѣ не могли перенести своихъ мессіанскихъ ожиданій отъ міра на Бога, отъ земли на небо и недоумѣвали объ отшествіи отъ нихъ Божественнаго Учителя. Такое общее недоумѣніе апостоловъ и выразилъ откровенно и рѣзко апостоль Томъ въ словахъ: „Господи,

не знаемъ, куда идешь; и какъ можемъ знать путь?" Душа апостола опять, какъ и при первомъ случаѣ, наполнилась мрачными опасеніями: не хочетъ ли Учитель пойти прямо къ Своимъ смертельнымъ врагамъ и не только Самъ, но хочетъ и ихъ взять съ Собою? Тогда въ отвѣтъ Ѳомѣ Господь Іисусъ сказалъ, что единственный путь, ведущій къ Богу Отцу, есть Онъ Самъ—Христосъ—въ томъ смыслѣ, что только чрезъ Него все вѣрующіе могутъ придти къ Отцу, вѣрою въ Него получать благодать и достигать вѣчнаго блаженства (14, 5-7). Такъ смѣлый вопросъ пытливаго Ѳомы послужилъ къ откровенію намъ дѣйс. божественнаго источника истиннаго Свѣта и жизни вѣчной!

Наконецъ, безгрѣшный Агнецъ вознесенъ былъ на жертвенникъ Голговы; небо покрылось мракомъ при видѣ этого ужаснаго злодѣйства на землѣ, но въ третій день жизнь торжествуетъ надъ смертію: Іисусъ Христосъ воскресъ. Въ самый день Своего воскресенія, когда одиннадцать учениковъ Спасителя и прочіе вѣрующіе, какъ робкое стадо безъ пастыря, собрались въ нѣкоторой горницѣ, двери которой изъ опасенія отъ іудеевъ были заперты, Воскресшій неожиданно позднимъ вечеромъ является посреди ихъ съ привѣтствіемъ: „миръ вамъ!“ и для несомнѣннаго увѣренія ихъ въ дѣйствительности явленія предложилъ апостоламъ осязать Себя, показать руки и ноги и прободенный копьемъ бокъ и даже вкусилъ печеной рыбы и сотоваго меда (Іоан. 20, 19-20; Лук. 24, 33-43). Это явленіе Воскресшаго наполнило сердца учениковъ великою радостію. Но одинъ апостольскій Ѳома, не безъ особенной воли Божіей, не находился въ этомъ собраніи вѣрующихъ и не удостоился видѣть Господа Іисуса. Когда же Ѳома возвратился и апостолы съ жи-

вою радостію рассказали ему о видѣніи Божественнаго Учителя („мы видѣли Господа!“), онъ никакъ не хотѣлъ вѣрить ихъ свидѣтельству и самому воскресенію Іисуса Христа (стихир. хвал.) и сказалъ: „если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моея въ ребра Его, не повѣрю“ (Іоан. 20, 25). Чѣмъ же объяснить и какъ представлять это повѣріе апостола?

Первой причиною сомнѣнія апостола Ѳомы можно считать его природный характеръ, который всегда является наиболѣе сильнымъ мотивомъ во всехъ проявленіяхъ жизни. Это былъ человѣкъ педовѣрчивый отъ природы, слишкомъ осторожный, любившій точность; онъ былъ одинъ изъ тѣхъ твердыхъ умовъ, которые въ дѣлѣ вѣры и вѣдѣнія не легко подчиняются сообщенію и свидѣтельству другихъ, руководствуясь почти исключительно разсудкомъ, и убѣждаются только на почвѣ фактовъ своимъ непосредственнымъ опытомъ. Какъ такой, Ѳома и желалъ удостовѣриться въ воскресеніи Іисуса Христа собственными глазами и осязаніемъ,—эту же взыскательность разсудка въ апостолѣ отмѣнила сама евангельская исторія (Іоан. 14, 4-5). Другой причиною сомнѣнія апостола Ѳомы была глубина охватившаго его унынія. Подобно прочимъ апостоламъ Ѳома для своего великаго учителя оставилъ все въ мірѣ и съ неменьшею преданностью слѣдовалъ за Нимъ всюду; однако съ ними и, быть можетъ, тверже другихъ Ѳома держался плотскихъ національныхъ представленій о мессіанскомъ царствѣ, какъ политическомъ царствѣ, полномъ славы, могущества и власти надъ языческими народами. При такомъ возрѣніи апостола Ѳомы, отличавшагося отъ природы меланхолическимъ характеромъ (ср. Іоан. 11, 16), естественно, что страшная смерть

Исуса Христа на крестѣ произвела на него особенно сильное впечатлѣніе, породивъ въ немъ болѣе мрачное, угрюмое настроеніе и тяжелое уныніе, чѣмъ въ какомъ находились сильно пораженные послѣ ужасовъ Голговы остальные апостолы (Лук. 24, 21). Теперь со смертію своего Учителя въ Ѳомѣ не оставалось надежды на исполненіе завѣтныхъ чаяній, ни вѣры въ Него, какъ царя—Мессію. И вотъ, закоснѣвъ въ печаль и безнадежной грусти за опрометчивость своихъ радужныхъ мечтаній и будучи далекъ отъ мысли о томъ, что погибшій Учитель можетъ возстать для созиданія Своего царства (ср. Лук. 24, 21), апостоль Ѳома упрямо не хотѣлъ вѣрить очевидцамъ воскресшаго Исуса Христа и Его воскресенію просто потому, что это извѣстіе соучениковъ, столь неожиданное для Ѳомы, показалось ему слишкомъ хорошимъ, слишкомъ радостнымъ, чтобы быть истинымъ. Наконецъ, причиною сомнѣнія апостола Ѳомы было и его одиночество, какъ слѣдствіе глубокаго его унынія. До глубины души потрясенный всеми ужасами крестныхъ страданій и смерти возлюбленнаго Учителя, мрачный и безутѣшный, онъ видимо избѣгалъ общества остальныхъ апостоловъ, чтобы въ уединеніи выплакать свое горе и обдумать всю тяжесть наступившаго положенія и, быть можетъ, поэтому Ѳома не находился вмѣстѣ съ остальными апостолами въ тотъ счастливый день, когда имъ явился воскресшій Исусъ Христосъ. При такомъ состояніи апостоль Ѳома, повидимому, близокъ быть къ тому, чтобы выпасть изъ мирнаго сонма соучениковъ Христовыхъ.

Отсюда не столь страннымъ представляется то обстоятельство, что, не смотря на убѣдительные доводы апостоловъ, Ѳома, забывъ предсказанія Божественнаго Учителя о вос-

кресеніи Его (Матѣ. 16, 21; 20, 17-19; Иоан. 10, 17 и др.), требуетъ самаго нагляднаго доказательства: считая недостаточнымъ только видѣть Господа Исуса, онъ желалъ бы осязать Его язвы отъ гвоздей, даже вложить руку въ пронзенный бокъ Его, хотя единодушное свидѣтельство апостоловъ - очевидцевъ должно бы удостовѣрить его въ дѣйствительности чудеснаго событія воскресенія и замѣнить свидѣтельство собственныхъ чувствъ. Однако разочаровавшійся и недовѣрчивый апѣль не совершенно утратилъ свою вѣру и любовь къ Божественному наставнику. Если Ѳома былъ удрученъ тяжкимъ уныніемъ, то неслѣдствіе безвѣрія, неизбежно ведущаго къ отчаянію, а слѣдствіе безконечной любви къ своему Спасителю, слѣдствіе безграничнаго горя по случаю лишенія Его; но въ глубинѣ сомнѣвавшейся его души теплилась искра надежды, которая могла бы вспыхнуть при первомъ несомнѣнно благопріятномъ обстоятельстве. Хотя апостоль Ѳома и выразилъ упорное сомнѣніе въ воскресеніи Исуса Христа, однако въ теченіе послѣдующей недѣли несомнѣнно много и глубоко размышлялъ самъ съ собою и не могъ успокоиться на одномъ своемъ отрицаніи. Признавая всехъ десять апостоловъ здравомыслящими и честными, апостоль Ѳома, конечно, жадно прислушивался къ тому, что говорилось среди апостоловъ и другихъ послѣдователей Исуса Христа, быть можетъ, лично разспрашивалъ первыхъ самовидцевъ Воскресшаго, какъ то апостоловъ Петра и Иоанна, также Марію Магдалину; чутко онъ прислушивался и къ распространяемой врагами негѣлой молвъ по городу, будто робкіе, пораженные ужасомъ ученики ночью похитили тѣло своего мертваго Учителя, чтобы разгласить повсюду, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, и будто охра-

нявшая Его гробницу вооруженная стража въ испугѣ бѣжала отъ гроба сообщить о случившемся первосвященникамъ и старѣйшинамъ. Во всемъ этомъ слышанномъ апостоломъ Томой было такъ много данныхъ въ пользу достовѣрности воскресенія Христова, что сомнѣнїе апостола не могло не поколебаться. Слабый огонь сильной прежней любви къ Божественному Учителю пробуждалъ въ апостола желанїе узрѣть Его—Воскресшаго для того, чтобы прїобрѣсти совершенную увѣренность для себя, какъ и для всѣхъ людей. Такое именно основанїе сомнѣнїя или невѣрія Томина указываетъ Православная Церковь въ своихъ пѣснопѣйныхъ въ первую недѣлю по Пасхѣ: „вождельный твое радостное видѣнїе, прежде не вѣрораше Тома“ (кан. 8 п. 1 троп.). „не всеу усумнѣвша Тома о востанїи Твоемъ, не шазожися, по несумнительное тѣашеся показати сіе, Христе, веѣмъ языкомъ“ (кан. 7 п. 3 троп.). Онъ по натурѣ своей желалъ бы лишь по опытному самоличному убѣжденїю вѣрить въ Воскресенїе Господа Иисуса для того, чтобы разсѣять въ себѣ тѣ недоумѣнїя и безотрадныя мысли, которыя производили въ немъ пѣкоторое отчужденїе отъ возлюбленнаго Господа и священнаго соима Его послѣдователей, для того, чтобы сложить съ себя тяжелое бремя сомнѣній, отяготѣвшихъ надъ прежнюю его вѣрою и преданностью Учителю.

Но недолго апостолъ Тома томился въ своемъ сомнѣнїи. Милосердый и любвеобильный Господь, обращающій и самая страсти и слабости людей къ мудрымъ цѣлямъ Своимъ, благоволилъ обратитъ невѣріе Томы къ большому утвержденїю истины воскресенія Христова. Также сквозь затворенныя двери, вечеромъ, по преданїю, Иисусъ Христосъ явился и Томѣ, когда онъ въ

первое воскресенїе послѣ великаго дня Пасхи (т. е. въ 8 день) находился вмѣстѣ съ прочими послѣдователями въ томъ самомъ домѣ, гдѣ они собрались вечеромъ перваго дня. Тогда невѣріе и безнадежность апостола Томы, подъ влиянїемъ обращенія съ ними, можно думать, мало по малу уже оставляли его душу, которая дѣлалась постепенно способною вновь къ вѣрѣ. Нужно бытъ только послѣдній и сильный лучъ, чтобы совершенно освѣтить мракъ его души и чтобы снова загорѣлся въ ней свѣтъ глубокой вѣры и твердаго упованія. И вотъ Онъ—Господь его Воскресшій, послѣ выраженія привѣтствія къ апостоламъ „миръ вамъ!“, прямо обратился къ сомнѣвающемуся апостолу съ любящими словами: „подай персть твоя сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи въ ребра Мои, и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ“, (Іоан. 20, 27). Впрочемъ, во очюю всѣхъ прїеутствовавшихъ Томы, по приглашенїю Воскресшаго, получилъ веѣ желанныя имъ доказательства воскресенія Его (св. Кириллъ Александрійскій). И какую благотворную перемену въ душѣ ранѣе недовѣрчиваго апостола произвело это чудесное благодатное явленїе Воскресшаго Учителя, хорошо знакомый апостолау голосъ въ кроткихъ Его словахъ, полныхъ всевѣдѣнїя, по которому Онъ, для врачеванія недуга невѣрія, буквально повторилъ тѣ самыя слова, какими Тома выражалъ условїе своей вѣры въ Воскресшаго, и, въ особенности, живоносная сила подвергшихся оязанїю (сшаксаръ въ пед. Том.) язвъ Господа Иисуса, разительнѣе всего гласившихъ о полной Его смерти! „Невѣрующему ученику руцѣ показалъ сеи и пречистое ребро; онъ же вѣровавъ вопїаше Тебѣ: Господь мой и Богъ мой, слава Тебѣ“ (стихир. велик. веч. суб. св. седм.). „Со стра-

хомъ руку Ѳома въ ребра Твоя живоносная, Христе, вложивъ, трепетень ощути дѣйство, Спасе, сугубое, двѣма естествами въ Тебѣ соединяемыми пестянно, и вѣроу взываше глаголя: Ты еси Господь“ (кан. праздн. 7 п. 4 троп. и 2 стихир. на стиховн.). Доселѣ съ унорствомъ отвергавшій всѣ свидѣтельства соапостоловъ и женъ-мүроносиць о воскресеніи Иисуса Христа, Ѳома вдругъ и вопреки чаянію видитъ предъ собою живымъ Того великаго Учителя, Котораго недавно самъ видѣлъ пригвожденнымъ ко кресту и мертвымъ. Теперь апостолъ боѣе уже не могъ сомнѣваться во всерадостной истинѣ воскресенія Христова: видимо, великое смущеніе объяло душу его, и отъ благоговѣйнаго изумленія при столь непосредственномъ видѣніи самой жизни въ лицѣ явившагося, возникшей изъ смерти, апостола Ѳома только и былъ въ состояніи съ пыломъ высокою убѣжденности воскликнуть отъ всей полноты чувствованій: „Господь мой и Богъ мой!“ (Іоан. 20, 27-28) и, какъ естественно предполагать, тутъ же поклонился Ему.

Глубоко знаменательны эти столь краткія слова, въ какихъ апостолъ Ѳома выразилъ живое, самое ясное и высокое исповѣданіе вѣры въ Иисуса, какъ Мессію и Бога. Еще никто изъ апостоловъ доселѣ не высказалъ предъ Иисусомъ Христомъ всего того, что содержало въ себѣ тайнаго и существеннаго явленіе Его между людьми въ образѣ пророка. Апостолъ Петръ пѣюгда исповѣдалъ Его только Мессією, Сыномъ Бога живаго (Матѣ. 16, 16); но изъ такого признанія Божество Его не такъ ясно выступаетъ, какъ въ исповѣданіи Ѳомы, который открыто называетъ Иисуса Христа не только Господомъ, владыкою неба и земли и великимъ чудотворцемъ, но и въ собственномъ смыслѣ Богомъ своимъ. Апостолъ

ясно видитъ всю божественную силу Спасителя, вѣроу уже постигаетъ величіе Сына Божія во плоти въ томъ, что Онъ воскресъ, какъ Богъ, собственнымъ всемогуществомъ. Какъ твердо было прежде невѣріе Ѳомы, такъ теперь въ немъ сильна и глубока стала вѣра въ Воскресшаго, которая восходитъ на неизмѣримую высоту: „вложивъ Ѳома руку въ огненныя ребра Иисуса Христа Бога, не опаснаго осязаніемъ, души бо звѣрство преложи на благовѣріе“ (2 стихир. на стих. утр.). вмѣстѣ съ живою вѣроу пробудилъ въ апостола сильнѣйшая любовь и преданность къ Спасителю, какія проявляетъ усерднѣйшій ученикъ къ своему учителю, благородный сынъ къ своему отцу. Теперь Ѳома могъ видѣть и оцѣнить всю великую благодать Воскресшаго Господа Иисуса, Который нарочитымъ явленіемъ отличилъ его предъ всеми Своими послѣдователями, сдѣлавши то для него одного, что раньше сдѣлалъ для всѣхъ другихъ вмѣстѣ. Чѣмъ же благодарному ученику воздать своему Учителю за такую любовь, какъ не пламенною и чистою любовію къ Нему Самому!?

„Тебѣ, Господи Иисусе, — какъ бы такъ въ священномъ восторгѣ говорить теперь отзывчивый Ѳома, — вмѣсто словъ благодарности и всякаго дара приношу я сердце мое и душу мою; пусть они будутъ навсегда Твоими, а Ты навсегда моимъ! Теперь уже ничто не побѣдитъ моей преданности къ Тебѣ, Владыка и Спаситель мой! Теперь никто болѣе не возьметъ Тебя отъ меня, и никто не отторгнетъ меня отъ Тебя: Ты Господь мой и Богъ мой!“ Такъ своимъ невѣріемъ на пѣкоторое время прервавшій связь со Христомъ апостолъ Ѳома въ избыткѣ радости и благодарности тѣсно соединяется съ Нимъ и снова становится гражданиномъ Его царства.

Не смотря на то, что апостоль Томас исповѣдалъ воскресшаго своего Учителя Господомъ и Богомъ, Иисусъ Христосъ не ублажилъ поступка своего мнительнаго ученика, какъ пѣкогда ублажилъ апостола Симоѣа Петра за подобное исповѣданіе (Матѣ. XVI, 17). Благоетно укоряя апостола Тому, Онъ не одобрилъ того пути нагляднаго, чувственнаго убѣжденія, которымъ этотъ апостоль пришелъ къ вѣрѣ. „Ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня“ (Іоан. XX, 29), сказалъ Иисусъ Христосъ Томѣ, т. е. ты увѣровалъ тогда, когда вѣрѣ уже не было мѣста, когда она изъ свободнаго согласія на признание истины перешла уже въ невозможность не признать факта, въ необходимость принять истину. Вѣра истинная, какъ увѣренность въ невидимомъ какъ бы въ видимомъ и осязаемомъ (Евр. XI, 1), основываясь на внутренней чистотѣ сердца (Матѣ. V, 8), не нуждается въ чувственномъ наблюденіи и удостовѣреніи, и потому вѣра апостола Томы, какъ только разсудочная, основанная на принудительныхъ внѣшнихъ явленіяхъ, не имѣла надлежащей заслуги. Въ противоположность непытательной вѣрѣ Томы, не заслужившей похваленія отъ воскресшаго Господа Иисуса, Онъ ублажаетъ тѣхъ, кто другимъ путемъ достигаетъ вѣры, путемъ довѣрія свидѣтельству, слову, ученію: „блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе“ (Іоан. XX, 29). Этимъ великимъ изреченіемъ Иисуса Христа указавъ новый путь достиженія вѣры, какой есть единственно возможнымъ вскорѣ, именно по Вознесеніи Его на небо, когда Онъ оставилъ землю Своимъ присутствіемъ во плоти. Съ этого времени первымъ необходимымъ условіемъ блаженства сдѣлалась вѣра въ Воскресшаго Господа Иисуса безъ видѣнія внѣшняго.

Однако, невѣріе этого испытую-

щаго любителя мудрости, эта пылкость ума, бывшая отличительною чертою апостола Томы до преобразования его духовной природы Духомъ Святымъ въ день Пятидесятницы, это сомнѣніе строгаго іудея, притомъ вполне уразумѣващаго въ Воскресшемъ все величіе Божества, имѣло свое благотворное значеніе. Православная Церковь въ пѣснопѣніяхъ своихъ не обвиняетъ называющую сомнѣніе, невѣріе апостола Томы добрымъ невѣріемъ: „о доброе невѣріе Томино! вѣрныхъ сердца въ познаніе приведе“ (4 стихир. на вел. вечерн.). Несомнѣнно, что Томас не обладалъ тѣмъ духомъ такъ называемаго дурнаго невѣрія и суровой критики, которая уже всякую вѣру считаетъ иллюзіей, всякій неосязаемый предметъ призракомъ. Въ подозрительномъ отношеніи апостола Томы къ единогласному свидѣтельству апостоловъ о явленіи воскресшаго Иисуса Христа, въ этой пылкости его была и добрая сторона, которая вытекала изъ глубочайшей любви его къ истинѣ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ больше мы любимъ истину, чѣмъ выше цѣнимъ ее, тѣмъ болѣе желаемъ удостовѣриться въ ней, тѣмъ болѣе стремимся лично убѣдиться въ ея неподдѣльности, чтобы обладать дѣйствительною истиною, а не поддѣлкой подъ нее. Такую именно натуру, имѣющую свою цѣну для дѣла истины, и представляетъ Томасъ въ сонмѣ остальныхъ апостоловъ. Отсюда же становится очевидной великая важность сомнѣнія этого апостола въ дѣлѣ удостовѣренія дѣйствительности воскресенія Христова. Въ лицѣ апостола Томы евангельская исторія имѣетъ изслѣдователя истины по самому строгаго критическому методу, и если этотъ, склонный къ резонерству, пылливый, недовѣрчивый свидѣтель, неповѣрившій даже свидѣтельству своихъ друзей-апо-

столовъ, не вѣрять которымъ онъ въ сущности не имѣлъ никакого основанія, если онъ, наконецъ, убѣдился въ воскресеніи Иисуса Христа и въ полной убѣжденности произнесъ возвышенное исповѣданіе Его „Господомъ и Богомъ“, то этимъ самымъ исторія положила неизгладимую печать на фактъ Воскресенія Христова, какъ на достовѣрнѣйшее событіе. Отсюда возникшее яснѣйшее удостовѣреніе апостола Ѳомы въ дѣйствительности воскресенія Христова, составляющаго пезыблемое доказательство Божества Иисуса Христа и истинности всей вѣры христіанской, возбудило въ апостолѣ сильную ревность возвѣщать всеѣмъ эту истину высочайшую и всерадостнѣйшую и послужило для всей Церкви къ большому или, точнѣе, непреложному утверженію вѣры въ воскресшаго Господа Иисуса, такъ что теперь никто не можетъ сказать, что апостолы были легковѣрны, ибо эта истина была доказана самымъ обстоятельнымъ образомъ. О томъ же Православная Церковь учитъ въ слѣдующихъ своихъ пѣнопѣніяхъ: „о преславнаго чудесе! невѣріе вѣру извѣстную роди“ (1 стихир. на стих.); „радуѣншиа испытаемъ: тѣмъ же, Человѣколюбче, на сіе повѣтъваеши Ѳомѣ, простирая невѣрующему ребра, мірови утѣряя Твое, Христе, тридневное возстаніе“ (кан. 4 п., 3 троп.; ср. понед. веч. стих.); „едниъ дерзнувый, невѣрною же вѣрою облагодѣтельствовавый насъ Ѳома близнецъ рѣшитъ убо мрачное невѣдѣніе всеѣхъ концевъ вѣрнымъ невѣдствіемъ“ (кан. 7 п., 2 троп.). „Ѳомино невѣрствіе, міроспасительное Богочеловѣка Слова, еже изъ адскихъ преподнихъ востаніе увѣряетъ“ (субб. свѣтл. седмщица, на мал. вечерни 2 стихир.). „Тебѣ бо невѣрующе, вси навывоша страсти и воскресеніе Мое звати съ тобою: Господь мой и Богъ мой, слава Те-

бѣ“ (тамъ же, 6 стих.).

II.

Со времени сошествія Святаго Духа на апостоловъ въ день Пятидесятницы, избранные ученики Христовы, свыше просвѣщенные, вполнѣ усвоили основныя истины христіанства и проявляютъ необычайную смѣлость въ дѣлѣ проповѣданія о Словѣ жизни. Въ качествѣ Божественныхъ посланниковъ они проповѣдуютъ Иисуса Христа Распятаго и Воскресшаго не только жестоковѣрнымъ іудеямъ, но и среди разнообразныхъ языческихъ народовъ, говорившихъ различными языками, даръ разумѣнія которыхъ быть сообщенъ апостоламъ Духомъ Святымъ. „Ѳома, бывший нѣкогда слабѣе другихъ апостоловъ въ вѣрѣ, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, сдѣлался по благодати Божіей мужественнѣе, ревностнѣе и неутомимѣе всеѣхъ ихъ, такъ что обошелъ съ своею проповѣдію почти всю землю, не убоившись проповѣдать слово Божіе народамъ свирѣпымъ, дикимъ и кровожаднымъ“ (бесѣд. 61 на Еванг. Іоанна). Жребіемъ апостольскаго служенія св. Ѳомы, по общему преданію древнему, была восточная Азія. Прежде всего, по свидѣтельству блаженнаго Іеронима, онъ началъ проповѣдывать евангеліе въ Персіи, гдѣ первыя сѣмена христіанскаго ученія уже были брошены тѣми волхвами, которые подъ руководствомъ чудной звѣзды приходили въ Іудею на поклоненіе младенцу Иисусу (Матѹ. 2, 1-12). Этихъ мудрецовъ Востока Ѳома крестилъ и имѣлъ своими спутниками. Далѣе, какъ свидѣтельствуется церковной исторіей IV вѣка, Евсевій, апостоль Ѳома исполнилъ обѣщаніе Иисуса Христа Авгарю, Царю эдесскому, который, прося Спасителя придти къ нему и исцѣлить его отъ болѣзни, получилъ отвѣтъ, что по вознесеніи

Его придетъ къ нему одинъ изъ апостоловъ и исцѣлитъ его: Тома послать къ Авгарю Ѳаддею, одного изъ 70 апостоловъ. Ѳаддей дѣйствительно исцѣлилъ Авгаря отъ тяжелой болѣзни, его сына и многихъ другихъ отъ болѣзней и обратилъ въ христіанство, и основать церковь Эдесскую. Древнія церкви — Ктезифонская и Низивійская въ Месопотаміи, существовавшія со временъ апостольскихъ, всегда почитали св. Тома своимъ апостоломъ. Затѣмъ, по свидѣтельству св. Климента Александрійскаго, Оригена, Евсевія, Руфина и Сократа, апостолъ Тома проповѣдывалъ евангеліе въ Парсіи, причѣмъ тамъ благовѣствовать не только парянамъ, но и всѣмъ народамъ, которые имъ были подвластны: мидянамъ, персамъ, бактріянамъ и другимъ. Отсюда, по свидѣтельству многихъ писателей IV вѣка, апостолъ Тома отправился для благовѣствованія о Христѣ Иисусѣ въ отдаленную Индію. По преданію, городъ Краганоръ на малабарскомъ берегу есть то самое мѣсто христіанской древности восточной Индіи, на которое сошелъ св. Тома съ корабля, въ первый разъ приставши сюда изъ аравійскаго Адена. Въ городѣ Паруръ, недалеко отъ Краганора, находится епископская церковь во имя св. апостола Тома, по преданію, самая древнѣйшая въ Малабарѣ. Что посѣянные апостоломъ Томаю сѣмена христіанства здѣсь не погибли, доказательствомъ тому служить послѣдующая исторія христіанства въ Индіи. Пантенъ (†212 г.), начальникъ александрійскаго училища, въ свое путешествіе сюда пришелъ здѣсь слѣды христіанства прежнихъ временъ. Въ IX в. миссіонеры, пришедшіе изъ Вавилона, также нашли здѣсь христіанство, хотя уже искаженное ересью Несторія. Когда въ 1503 г. прибылъ на малабарскій берегъ знаменитый путеше-

ственникъ Васко-де-Гама съ португальцами, они увидѣли въ г. Малипурѣ множество христіанскихъ церквей, простоту въ Богослужебніи, совершаемомъ на сиро-халдейскомъ языкѣ, порядокъ и благочиніе подъ управленіемъ епископа, получившаго рукоположеніе отъ антиохійскаго патріарха, и эти христіане говорили, что они приняли вѣру отъ апостола Тома, почему они извѣстны подъ именемъ христіанъ-Ѳомитовъ, и самый городъ въ концѣ XVIII в. называли городомъ св. Тома.

Обстоятельство, вызвавшее апостола Тома въ Индію, было слѣдующее. Индійскій богатѣйшій царь (раджа), по имени Гундафоръ, пожелавши имѣть у себя великолѣпныя палаты по образцу дворцовъ римскихъ императоровъ, послалъ своего богатаго купца Авана въ Палестину—отыскать искуснаго архитектора, который могъ бы удовлетворить его желанію. По прибытіи посланнаго Гундафорова въ Кесарію, Господь, явившись въ видѣніи апостолу Томѣ, повелѣлъ ему отправиться съ нимъ въ Индію на проповѣдь Евангельскую. Слѣдую повелѣнію своего Господа и Учителя, апостолъ выдалъ себя Авану за искуснаго зодчаго и отправился съ нимъ на корабль въ далекую землю. Во время остановки корабля въ одномъ городѣ путники услышали во дворцѣ звуки музыки по случаю бракосочетанія царской дочери. Приглашены были они во дворецъ на общенародное торжество. Но Тома не раздѣлялъ здѣсь общаго веселья и не угощался, и за это виночерпій ударилъ его. Апостолъ отвѣтилъ зашившему: „да воздастъ тебѣ Господь въ этомъ вѣкѣ! Руку, ударившую меня, да увижу влачимуую псомъ на показаніе многимъ!“ Когда вскорѣ послѣ этого виночерпій отлучился къ колодезю за водою для разведенія вина, левъ при колодезѣ

умертвилъ этого ревнителя торжества и псы растерзали тѣло его по частямъ, а одинъ изъ нихъ правую руку виночерпій принесъ въ залу торжества. Тогда ужасъ объятъ ширующихъ, слышавшихъ грозное предреченіе апостола Фомы.

Вотъ прибыли къ индійскому царю мнимый архитекторъ — Фома и Аванъ. Обрадованный царь указалъ этому архитектору мѣсто, гдѣ хотѣлъ имѣть палаты, размѣрилъ основаніе зданію и далъ Фомѣ много золота и серебра на постройку роскошныхъ палатъ, самъ же царь векорѣ отлучился изъ своей страны. Получивши отъ царя золото, апостоль Христовъ вознамѣрился устроить для него палаты не тлѣнныя и легко разрушающіяся на землѣ, но перукотворенныя и вѣчныя на небѣ: все деньги царскія Фома раздалъ нищимъ, подданнымъ богатаго царя, а самъ началъ проповѣдывать Евангеліе и многихъ обратилъ ко Христу и крестилъ. Между тѣмъ протекло два года. Царь Гундафоръ послалъ къ мнимому архитектору своихъ слугъ узнать, скоро ли онъ окончитъ созидаемыя имъ палаты. „Все готово, — остается только покрыть зданіе“, отвѣчалъ апостоль. Царь обрадовался такой приятной вѣсти и опять послалъ ему много золота на устройство крыши, соотвѣтствующей великолѣпію самого зданія. Получивши золото, апостоль Фома, воздавши благодареніе Господу, опять раздалъ его бѣднымъ и продолжалъ ревностно проповѣдывать слово благовѣстія и обращать заблуждающихся на правый путь вѣры и жизни. Однако молва о такихъ поступкахъ апостола дошла, наконецъ, и до царя. При неустоеніи ожидаемыхъ чертоговъ, считая себя дерзко обманутымъ отъ самозваннаго архитектора, царь послалъ слугъ привести къ нему Фому, чтобы истязать его и предать лютой

смерти. „Устроены ли палаты?“ — такимъ вопросомъ встрѣтилъ царь ап. Христова, когда онъ былъ приведенъ къ нему. „Устроены со всею красотою и великолѣпіемъ“, отвѣчалъ Фома. — „Гдѣ же онъ? Пойдемъ, покажи ихъ мнѣ; я хочу видѣть ихъ“. — „Палатъ тѣхъ, отвѣчалъ апостоль, нельзя видѣть въ настоящей жизни; ты увидишь ихъ, когда отойдешь отсюда; тогда, поселившись въ нихъ съ радостью, будешь жить въ нихъ во вѣки“. — Непонятный для царя отвѣтъ апостола Фомы показался ему дерзкою насмѣшкою надъ нимъ. Въ страшномъ гнѣвѣ и негодованіи онъ приказалъ заключить дерзкаго обманщика въ темницу вмѣстѣ съ приведшимъ его Аваномъ, пока не придумаешь для обоихъ напачительнѣйшій образъ смерти. Лютая казнь ожидала апостола Христова и его товарища: царь положилъ снять съ обоихъ кожу и сжечь ихъ, и никакого средства не оставалось уже избѣгнуть этой страшной участи.

Но гдѣ человѣческія средства безсилны предотвратить опасность, угрожающую вѣрнымъ рабамъ Божиимъ, тамъ Самъ Господь является на помощь избраннымъ своимъ, возлагающимъ на Него одного все упованіе свое. „Не бойся“, — говорилъ непоколебавшійся духомъ апостоль Фома, ободряя сотоварища своего въ злключеніи, приходившаго въ отчаяніе, — „не умремъ нынѣ, но будемъ живы и свободны, и почтены будемъ отъ царя за тѣ палаты, которыя устроили ему въ горнемъ царствѣ“. И вѣра не посрамила проповѣдника истинъ Божіихъ. Въ ту же ночь жестоко заболѣлъ братъ царя и въ непродолжительномъ времени умеръ. Скорбь о потерѣ любимаго брата заставила царя забыть о Фомѣ и его созаключенникѣ. Между тѣмъ душа умершаго была вознесена ангеломъ въ

обитель Отца небеснаго и увидѣла тамъ многіе свѣтлѣйшіе чертоги, красоты неописанной, и въ члелѣ ихъ одну болѣе другихъ блистающую.— „О, если бы мнѣ дано было поселиться хотя въ одномъ изъ угловъ этой палаты!“ сказала душа умершаго ангелу Божию, пораженная красотой и великолѣбіемъ зданія.

— „Это невозможно“, — отвѣчалъ ангелъ, — „палата эта принадлежитъ не тебѣ, а брату твоему, она создана ему Богомъ на данное имъ золото“. — „Молюсь тебѣ“, — продолжала душа умершаго говорить ангелу. — „отпусти меня къ брату моему: онъ не знаетъ красоты и великолѣбія этой палаты; я выкупию ее у него, а потомъ опять возвращусь сюда“.

Тогда ангелъ Господень возвратилъ душу въ тѣло, умершій тотчасъ ожилъ. Первою мыслью и первымъ желаніемъ его сердца было призвать къ себѣ царственного брата и выкупить у него драгоценную, видѣнную имъ на небѣ, палату его. Царь ужаснулся и вмѣстѣ обрадовался, узнавши, что братъ его ожилъ, и тотчасъ же пошелъ къ нему. — „Знаю я“, — началъ говорить воскресшій брату своему, — „знаю я, что ты любишь меня и согласишься бы отдать даже прлцарства, если бы можно было этимъ избавить меня отъ смерти“. Царь-братъ подтвердилъ слова его. „Итакъ прошу у тебя одной милости“, продолжалъ онъ, — „если дѣйствительно такъ любишь меня, не откажи мнѣ въ моей просьбѣ“. Царь съ клятвою обѣщавъ исполнить его просьбу. Тогда воскресшій сказалъ: „отдай мнѣ палату твою, которая есть у тебя на небесахъ, а въ обмѣнъ за нее возьми все мое богатство“. Услышавши такую неожиданную просьбу, царь изумился и въ недоумѣніи спросилъ брата, о какой палатѣ говоритъ онъ. Тогда воскресшій разсказалъ ему все видѣнное имъ послѣ смерти въ оби-

теляхъ Отца небеснаго и слышанное отъ ангела. Внимая дивному повѣствованію брата, царь духовно прозрѣлъ и возродился: сердца его коснулася благодать Божія, и онъ увѣровалъ. „Хорошо“, — отвѣчалъ онъ брату на его просьбу, — „я обѣщавъ не откажать тебѣ ни въ чемъ изъ того, что находится въ моемъ распоряженіи на землѣ, но не обѣщавъ палаты, устроенной мнѣ на небѣ. Если и тебѣ хочется устроить такую, то у насъ есть искусный зодчій: онъ не откажется устроить и для тебя“. Царь послалъ немедленно освободить изъ темницы апостола Гома вмѣстѣ съ приведшимъ его Аваномъ. И сбылось тогда предсказаніе апостола скорбѣвшему и отчаявавшемуся Авану: самъ царь вышелъ на встрѣчу узникамъ и, поклонившись до земли ап. Гомѣ, умолялъ его простить ему грѣхъ невѣдѣнія его. Апостоль тогда приступилъ къ наставленію обоихъ братьевъ въ истинной вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа и объяснилъ братьямъ, какъ они при вѣрѣ въ Него могутъ чрезъ благотворительность бѣднымъ войти въ небесныя вѣчныя обители Отца (Іоан. 14, 2), и сѣмя слова Божія пало на добрую почву и принесло плоды. Вскорѣ царь Гундафоръ и братъ его приняли св. крещеніе и посвятили остатокъ дней своихъ благотвореніямъ и милостынямъ, создавая себѣ вѣчныя обители на небесахъ. Примѣръ царя и его брата оказалъ благотворное вліяніе на подданныхъ. Св. апостоль Гома, утвердивши ихъ въ вѣрѣ христіанской, обогатилъ съ проповѣдью евангелія окрестные города, и слово его, падая на сердца, подготовленныхъ къ принятію благодатнаго ученія чудомъ, совершившимся надъ братомъ царя, и добрымъ примѣромъ самого царя, принесло обильные плоды.

Изъ періода апостольской дѣя-

тельности Ѳомы въ Индіи сохранилось еще болѣе знаменательное преданіе. Такъ, когда апостоль Ѳома проповѣдывалъ здѣсь евангеліе, наступило время блаженнаго упокоенія Преподобнословенной Дѣвы Маріи. По особенному мановенію воли Божіей всѣ апостолы, ангелами восхищенные изъ разныхъ мѣстъ своей проповѣди, чудесно на облакахъ были принесены въ Іерусалимъ въ Геосиманію къ смертному одру Богоматери въ домъ апостола Іоанна Богослова. Неожиданно увидѣвши другъ друга, св. апостолы возрадовались, но глубокая скорѣбь объяла ихъ сердца при извѣстіи возлюбленнаго апостола, что для Пречистой Богородицы настало время переселиться въ горній міръ къ Господу, и еще болѣшая печаль наполняла ихъ души, когда апостолы присутствовали при славномъ погребеніи пречистаго тѣла Ея. Также восхищенный на облакъ изъ Индіи, ап. Ѳома, по особому премудрому устроенію Божію, не приспѣлъ къ времени погребенія Божіей Матери. Пришедши въ Геосиманію уже въ третій день послѣ Ея погребенія, этотъ пытливый ученикъ Христовъ съ воплемъ повергся предъ гробовою пещерою въ сильной скорби о томъ, что не удостоился послѣдняго благословенія Богоматери и участія въ погребеніи Ея. Въ сердечной жалости о Ѳомѣ св. апостолы послѣ общаго совѣщанія между собою рѣшились, открывши пещеру, доставить ему утѣшеніе — поклониться свящѣннымъ останкамъ Приснодѣвы Маріи. Но каково же было ихъ удивленіе, когда, открывъ гробъ, они не нашли въ немъ пречистаго тѣла Богоматери, а обрѣли только погребальныя пелены Ея, разливающія благоуханіе. Затѣмъ по особому явленію усопшей Пресвятой, въ тотъ же день во время трапезы, апостолы узнали, что Матерь Божія въ третій день по

смерти воскрешена Господомъ и вознесена съ пречистымъ тѣломъ въ славу небесную. Какъ невѣріе апостола Ѳомы икогда послужило къ большому удостовѣренію истинности воскресенія Іисуса Христа, такъ теперь замедленіе того же апостола способствовало удостовѣренію въ томъ, что Пречистая Богоматерь Воскресшаго по усеніи взята на небо съ тѣломъ.

Далѣе. Въ одно изъ своихъ посѣщеній Индіи ап. Ѳома въ Малинурѣ способствовалъ къ утвержденію истинной вѣры слѣдующимъ чудомъ. При построеніи одного храма множество собравшихся христіанъ и даже слопы никакъ не могли подвезти къ надлежащему мѣсту необходимаго большого дерева. Но храмоздатель духовный, по великой силѣ вѣры, могущей и горы переставлять, однимъ поясомъ своимъ сдвинулъ съ мѣста тяжелое дерево и поставилъ его на нужное мѣсто. И другое важнѣйшее чудо тамъ же совершилъ апостоль Ѳома, силою вѣры возбуждивши мертвеца для засвидѣтельствованія истины. Языческій жрецъ, убивши сына своего, вздумалъ вину убійства сложить на ап. Ѳому, и послѣдній былъ привлеченъ къ суду. Тогда, для опроверженія клеветы и въ посрамленіе невѣрія жреца, Ѳома спросилъ самого мертвеца объ убійцѣ, и присутствовавшіе на судѣ, къ великому изумленію, услышали изъ его усть отвѣтъ: „отецъ убилъ меня!“

Сила искренней вѣры апостола Ѳомы торжествовала и среди мученій, какимъ онъ подвергался отъ невѣрныхъ. Въ предѣлахъ Каламидскихъ царь Муздій сильно разгнѣвался на ап. Ѳому за то, что онъ просвѣтилъ свѣтомъ Христовой вѣры жену его Тертіану, которая затѣмъ не хотѣла долѣе жить съ супругомъ-язычникомъ. Святого апостола сначала назначили съечь рас-

каленнымъ желѣзомъ: босыми ногами онъ былъ поставленъ на раскаленныхъ плитахъ желѣзныхъ, по чудесно явившаяся подъ ними вода остудила страшный жаръ. Затѣмъ ап. Фома былъ вверженъ въ огненную печь, но силою чудодѣйственной вѣры угасилъ силу огня и снова остался невредимъ. Когда же ап. Фому принуждали поклониться идолу солнца, языческой богъ тотчасъ растопился, какъ воскъ, къ великому торжеству вѣрующихъ. Такія чудесныя явленія производили столь благотворное дѣйствіе на грубыхъ язычниковъ, что даже самъ мучитель въслѣдствіи обратился къ вѣрѣ Христовой.

Св. апостоль Фома запечатлѣлъ мученическую кровію свои апостольскіе труды. Метафрастъ такъ излагаетъ преданіе о мученичествѣ апостола. Фома своею проповѣдью о Христѣ Іисусѣ обратилъ въ христіанство всѣхъ родственниковъ языческаго царя Музія и за это заключенъ былъ въ темницу. Оставшись одинъ въ язычествѣ, послѣдній употреблялъ всѣ усилія къ тому, чтобы возвратитъ новыхъ поклонниковъ Христа въ язычество, но безуспѣшно. Тогда царь въ ярости послалъ пять воиновъ въ темницу—отвести ап. Фому за городъ и пронзить кошками; воины поступили согласно повелѣнію царя. По прошествіи нѣкотораго времени сынъ царя сталъ обнаруживать припадки сильнаго

бѣснованія; всѣ пособія оказались бесполезными. Въ отчаяніи царь вспомнилъ о чудесахъ св. мученика Фомы и послалъ своихъ приближенныхъ собрать прахъ съ его могилы. Прахъ былъ приложенъ къ шеѣ бѣсноватаго сына, и болѣзнь его чудесно прошла.

По древнему преданію, сохранившемуся у индійскихъ христіанъ, св. Фома принялъ мученическую кончину въ мѣстечкѣ Каламонъ или Калурминъ, что значитъ „на камнѣ“. Это—название высокой скалы, отстоящей отъ Малипура верстъ на шесть,—куда апостоль часто ходилъ молиться. На скалѣ этой ап. Фома собственными руками высѣкъ равноконечный крестъ около двухъ футовъ въ квадратѣ. Священные останки апостола, по свидѣтельству Руфина, изъ Индіи были перенесены въ 236 году въ г. Месопотаміи Едессу (нынѣ Орепа), гдѣ была построена во имя его надъ мощами великолѣпная церковь. Современемъ же, въ половинѣ 4 вѣка, когда Едесса оказалась въ рукахъ персовъ, драгоценные останки св. Фомы были вручены жителямъ острова Хіоса, а отсюда они перешли въ Малипуръ и затѣмъ съ благоговѣніемъ перенесены португальцами въ Гоа. Память св. апостола Фомы, кромѣ воспоминанія въ первую недѣлю по Пасхѣ, празднуется Церковью 6 октября.

И. Баженовъ.



Е. Сумароковъ.

„О ДОБРЫХЪ ЛЮДЯХЪ.“

Въ 1890 годѣ въ С.-Петербургѣ, на Гороховой улицѣ, поселился, въ собственной квартирѣ, прѣхавшій изъ Сибири молодой миллионеръ Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ.

Имя его извѣстно Иркутянамъ и всей Сибири.

Онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Александромъ Михайловичемъ были большими жертвователями на построение Собора въ Иркутскѣ.

Оба брата были сыновьями крупнаго Сибирскаго богача—злото промышленника Михаила Александровича Сибирякова.

венной работы и особенно благотвори- тельной. Онъ не жалѣлъ средствъ, широко, щедро удѣлялъ нуждающимся, жертвовалъ крупныя суммы на поощреніе научныхъ работъ по изслѣдованію своей родины и ея населенія, просвѣщенія и благотворительности. При его матеріаль- номъ содѣйствіи открылся Томскій Уни- верситетъ и Восточно—Сибирскій отдѣлъ Географическаго Общества.

Онъ поощрялъ разнообразныя мѣст- ныя экспедиціи и издавалъ труды науч- ныхъ изслѣдователей. По его инициати- вѣ возникли въ 1887 году публичныя



Г. Иркутскъ. Каведральный Соборъ.

Иннокентій Михайловичъ окончилъ гимназію въ Иркутскѣ, а затѣмъ Спб. Университетъ. Въ цѣляхъ образователь- ныхъ много изъѣздилъ по Европѣ, посѣтилъ всѣ культурные центры.

Съ самой юности И. М. отличался необыкновенной добротой и отзывчи- востью. Послѣ смерти отца братьямъ осталось громадное наслѣдство: то нѣско- лько миллионовъ рублей каждому. У Иннокентія Михайловича было золото- промышленное дѣло и шло оно съ боль- шимъ успѣхомъ. Дѣятельность въ Иркут- скѣ носила характеръ широкой общест-

Библіотеки въ Ачинскѣ, а также построено множество церквей и школъ.

Онъ отпустилъ 420.000 рублей на об- разование капитала имени своего отца М. А. Сибирякова для выдачи пособій въ случаѣ увѣчий и другихъ несчастій. Высшіе женскіе курсы получили отъ него даръ болѣе 200.000 руб; профессоръ П. Лесгафтъ учредилъ при помощи его біологическую лабораторію въ Петербургѣ, на что имъ было отпущено 350.000 рублей.

Указанными пожертвованіями не исчер- пывалась его благотворительная дѣятель-

ность. У него находили поддержку многие общественные дѣятели въ своихъ заботахъ о распространеніи народныхъ школъ и больницъ, библиотекъ, читаленъ и т. п. учреждений.

Живя въ С.-Петербургѣ Иннокентій Михайловичъ сталъ частымъ посѣтителемъ столичныхъ храмовъ. Его щедрія пожертвованія потекли неизскаемымъ источникомъ на обители и богоугодныя заведенія.

Домъ, гдѣ жилъ Иннокентій Михайловичъ, обратился въ мѣсто, куда шли алчущіе и жаждущіе. Не было человѣка, котораго онъ отпустилъ бы безъ щедрого подаянія.

Многіе получали сотнями единовременную помощь. Сколько студентовъ при его матеріальной помощи окончили въ С. Петербургѣ свое высшее образованіе! Сколько раззорившихся отъ неудачъ, при помощи его, взялись за прежній свой честный трудъ!

А вотъ одинъ изъ фактовъ его выдающихся благотворительной дѣятельности... „Входя однажды въ Знаменскую церковь, что на углу Невскаго проспекта и Знаменской улицы, Иннокентій Михайловичъ положилъ на книжку стоявшей на паперти монахини серебряный рубль. Та привыкла видѣть у себя на книжкѣ въ числѣ добротныхъ подаяній однѣ лишь мелкія монеты, такъ умилалась этимъ фактомъ щедрой благотворительности, что сейчасъ же, на глазахъ у жертвователя, упала на колѣни предъ образомъ Знаменной Пресвятой Богородицы и стала громкогласно возносить свои благодарственные молитвы за щедрый даръ на ея бѣдную обитель. Это такъ заинтересовало Сибирикова и такъ тронуло его, что онъ тутъ же спросилъ у монахини ея адресъ и о томъ, изъ какой она обители. Оказалось, что эта инокиня прибыла сюда изъ Угличскаго женскаго монастыря.

На слѣдующій день Сибириковъ являлся къ этой инокиньѣ на одно изъ столичныхъ подворій и передаетъ ей свои карманныя деньги, какихъ у него на этотъ разъ оказалось около ста девяносто тысячъ рублей. Та пришла въ ужасъ отъ такой суммы денегъ, никогда ею не виданныхъ, и, подозрѣвая тутъ что—то особенное, что она не могла объяснить себѣ по простотѣ душевной, по уходѣ своего жертвователя, должна была заявить объ этомъ въ полицію.

Началось слѣдствіе. Родственники Си-



Схмонахъ Иннокентій, въ мѣрѣ Иннокентій Михайловичъ Сибириковъ, извѣстный миллионеръ, принявшій схиму въ 1901 г. на Аюонъ въ Андреевскомъ Скиту.

бирякова заявили о невмѣняемости... Но судъ, куда потомъ перешло дѣло, признавъ жертвователя „въ здравомъ умѣ и твердой памяти,“ утвердилъ за Угличскимъ женскимъ монастыремъ права на 190 тысячъ рублей, пожертвованныхъ ему Сибириковымъ. („Рус. Паломъ“ №11, 1908 годъ.)

Судебный процессъ, возбужденный родственниками противъ Иннокентія Михайловича о томъ, что якобы онъ раздаетъ свой капиталъ въ состояніи невмѣняемости, сильно подѣйствовалъ на него и онъ рѣшилъ навсегда покончить все съ міромъ—удалиться далеко, далеко за предѣлы Россіи въ безмятежную тихую пристань—иноческую обитель святой Аюонской горы, гдѣ и обрѣлъ то счастье жизни, котораго онъ долго искалъ по бѣлому свѣту.

Въ 1894 году онъ предварительно поступилъ въ Андреевское подворье въ Петербургѣ, а 1-го октября 1896 года былъ постриженъ въ первый ангельскій чинъ и въ этотъ же день отправился на Аюонъ.

Молодой миллионеръ нашелъ себѣ тихую пристань въ Андреевскомъ скиту, принявъ схиму. Въ Андреевскомъ скиту онъ и скончался и погребенъ близъ Новаго собора, съ западной стороны. Его прахъ, по просьбѣ его сестры, вопреки

положенному Аѳонскому обычаю—вынимать тѣла усопшихъ изъ могилы черезъ три года, не взявъ изъ земли, а почи-ваетъ въ могилѣ.

Не мало по свѣту извѣздилъ Инно-кентій Михайловичъ, отыскивая счастье и нашель его внутри себя, въ своемъ сердцѣ и обрѣлъ радость о Господѣ.

“Нѣсть радоватися нечестивымъ”—сказалъ Господь Богъ (Исаія 57,21). Миръ великъ только у любящихъ законъ Гос-пода (Пс. 118,165).

Г. Иркутскъ особенно былъ счастли-вивъ на богатыхъ людей, которые одно-ко жили сами и не забывали и обще-ственныхъ нуждъ, широко откликались на нихъ.

У города былъ благотворительный капиталъ въ 6.000.000 рублей, пожертво-ванный разными добрыми лицами, про-центы съ коего шли на благотворитель-ныя нужды. Въ Россіи это былъ первый городъ по обилію такого благотвори-тельного капитала. Да и не мудрено быть образовавшимся такимъ капита-ламъ, ибо кругомъ была такая щедрая природа, которая съ большой лихвой вознаграждала предпримчивость, смѣ-лость и организаціонные таланты.

Взять къ примѣру „Компанію Про-мышленности“ по добычѣ золота, при-надлежавшую Базанову, Нѣмчинову и Сибирякову. Одна эта компанія добыва-ла въ годъ 1000 пудовъ золота, являя собой единственный примѣръ добычи однимъ предпріятіемъ такого количества золота.

Выше мы сказали, что предприимчи-вость вознаграждалась. Доказательствомъ тому служить то, что одинъ изъ участ-никовъ „Компаніи Промышленности“ — Нѣмчиновъ началъ свою жизненную карьеру возчикомъ чаевъ изъ Кяхты, потомъ владѣльцемъ обозовъ и, након-ецъ, золотопромышленникомъ, оставив-шимъ послѣ смерти своему единствен-ному сыну и 11 дочерямъ — 40.000.000 руб. У него было принято каждому вну-ку или внучкѣ при рожденіи класть на имя новорожденного 200.000 рублей. И всѣ эти лица считали своимъ долгомъ оставлять и созидать въ своемъ род-номъ городѣ какое-либо доброе дѣло.

Такъ въ г. Иркутскѣ имѣлось пре-красное Промышленное училище, орга-низованное А. П. Трапезниковымъ. Ба-зановъ создалъ Воспитательный Домъ, Дѣтскій садъ и Дѣтскую больницу. Всѣ эти учрежденія являлись миллионными предпріятіями.

Приведемъ вкратцѣ исторію построй-ки Томскаго Собора.

25-го мая 1900 года въ гор. Томскѣ состоялось освященіе новаго Троицкаго кафедральнаго собора, которое соверше-но было преосвященными: Макаріемъ, епископомъ Томскимъ и Барнауль-скимъ, и Сергіемъ, епископомъ Бій-скимъ, въ сослуженіи многочислен-наго духовенства. Съ самаго осно-ванія Томской епархіи въ Томскѣ не было кафедральнаго собора, а замѣ-няла его одна изъ небольшихъ цер-квей. Поэтому Томское городское об-

Промышленное

Училище

построенное на

средства

Трапезникова

въ г. Иркутскѣ.



щество, по предложенію Томскаго епископа Аеансія 23 декабря 1842 года постановило приговоръ о сооружеіи собора во имя Святыя Троицы, съ придѣлами во имя Святителя Николая и Святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, по плану и фасаду Введенской церкви лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка въ Петербургѣ, составленному извѣстнымъ архитекторомъ Тономъ. Закладка храма была совершена 3 іюля 1845 года, а черезъ 5 лѣтъ былъ уже выведенъ куполь собора. Но 26 іюля 1855 года, неизвѣстно, вслѣдствіе какой причины, обрушился куполь и средняя часть постройки: 4 арки и 4 главныхъ свода. Работы прекратились до 1858 г. Возобновленныя въ этомъ году, онѣ, за неимѣніемъ средствъ, снова прекратились на долгое время. Все сооруженіе собора производилось на пожертвованія, которыхъ по 1861 годъ поступило 173.891 руб.

1885 году, благодаря особымъ стараніямъ епископа Томскаго Владимира и потомственного почетнаго гражданина П. В. Михайлова, постройка собора возобновилась, не смотря на то, что отъ предшествоващаго времени не оставалось никакихъ средствъ. Былъ учрежденъ особый комитетъ по постройкѣ храма, который дѣятельно занялся сборомъ пожертвованій, на которыя представилась возможность приступить къ предварительнымъ работамъ — разборкѣ негодныхъ стѣнъ, уборкѣ мусора и в пр., а затѣмъ и къ продолженію кирпичной кладки. Въ теченіе рабочаго пе-

ріода 1885 г. средняя часть собора была поднята на 13 съ половиной аршинъ, а боковыя части: восточная и южная на 18 съ половиной аршинъ, западная на 17 съ половиной и сѣверная на 14 съ половиной аршинъ.

1886 г. къ началу работъ строительный комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи немного болѣе 200 р. А наступало время заготовки необходимыхъ матеріаловъ и найма каменщиковъ. И теперь на помощь пришелъ П. В. Михайловъ, который пожертвовалъ миллионъ кирпича и принялъ на свой счетъ наемъ каменщиковъ. Откликнулись на призывъ комитета своими пожертвованіями другія лица. Наиболѣе крупныя суммы поступили по завѣщанію Ф. С. Толкачева (10 000 р.) и отъ С. С. Валгусова (5,000 руб.). Благодаря этому, въ 1886 г. удалось поднять трибуну почти на аршинъ и окончить кладку боковыхъ частей и 4 колоколенъ. Въ 1887 г. возведенъ куполь (отъ трибуны), выведены стѣны почти на 16 аршинъ и покрыты крышей купола колоколенъ. Въ 1888 г. всѣ каменныя работы были окончены и соборъ покрытъ желѣзной кровлею, такъ что вчернѣ храмъ — былъ почти готовъ. Въ 1889 году комитетъ нашелъ необходимымъ выждать просушку и кирпичной кладки, рабочей-же сезонъ этого года употребить на подготовку зданія къ предстоящей штукатуркѣ, на разборку лѣсовъ, подвѣску водосточныхъ трубъ и другія мелкія работы. Въ томъ же году на работы были израсходованы всѣ наличныя средства, имѣвшіяся въ



Воспитательный
домъ,
построенный
на средства
Базанова
въ г. Иркутскѣ.



Томскій Каѳедральный Соборъ.

распоряженіи строительнаго комитета. Остался еще послѣдній источникъ — капиталъ, пожертвованный въ 1885 году г-жей Ф. Е. Цибульской. Но по поводу назначенія этого собора шла еще переписка съ высшими правительственными сферами, окончившаяся въ благоприятномъ смыслѣ лишь въ 1892 г. Въ этомъ и слѣдующемъ году начали производить штукатурныя и молярныя работы, конченныя въ 1894 г.

Въ 1895 году самой серьезной работой было устройство въ соборѣ водяного отопленія. Преслѣдуя двѣ цѣли, чтобы было хорошо и недорого, комитетъ остановился на водяномъ отопленіи съ паровой вентиляціей. Устройство этого отопленія стоило 22.457 р. Отопленіе было испробовано и устройство его оказалось не оставляющимъ желать ничего лучшаго. При опытахъ оказалось, что тепло равномерно распространяется по всему зданію, гдѣ наблюдалось отъ 12 до 14 градусоу даже при самомъ сильномъ морозѣ. Въ 1896 году присланными изъ Москвы мастерами была отшлифована вся штукатурка внутреннихъ

стѣнъ и приступлено къ производству орнаментовки и живописи. Въ 1897 и 1898 годахъ совершенно закончены орнаментныя и живописныя работы. Орнаментовку и живопись, какъ по красотѣ рисунка и гармоніи красокъ, такъ и по выполненію слѣдуетъ признать весьма удачной. Тогда же въ соборѣ былъ насланъ мраморный полъ. Въ 1899 году производилась постановка прекрасныхъ золоченыхъ иконостасовъ, съ иконами на золотомъ чеканномъ фонѣ. Иконостасъ и иконы сработаны въ Москвѣ и обошлись; иконостасъ въ 33.000 рублей и иконы почти въ 17.000 рублей. Всѣхъ иконъ въ иконостасѣ, кіотахъ, аналояхъ и за тремя престолами 257 и всѣ онѣ исполнены въ строго византийскомъ стилѣ.

Вообще весь соборный храмъ по красотѣ и цѣнности отдѣлки представлялъ собою выдающееся зданіе. Эта величественная церковь, несомнѣнно, являлась единственнымъ въ своемъ родѣ украшеніемъ не только г-а Томска, но и всей Сибири.

Когда говоришь о Томскѣ, то нельзя обойти молчаніемъ дѣло народнаго просвѣщенія, въ каковомъ дѣлѣ работали два человека: это П. И. Макушинъ и нынѣ здравствующій и находящійся среди насъ — эмигрантовъ В. М. Посохинъ, занимающій сейчасъ скромное мѣсто служащаго Дальневосточнаго Ломбарда И. В. Кулаева. Петръ Ивановичъ Макушинъ — пермякъ, сынъ бѣднаго дьякона, на мѣдныя деньги образовалъ золотой умъ и чуткое ко всему свѣтлому и прекрасному сердце.

Со студенческой скамьи Петербургской Духовной Академіи вступилъ въ жизнь и въ 1865 г. двадцатилѣтнимъ, полнымъ силъ и надеждъ юношей, отдался миссіонерской работѣ на Алтаѣ.

Поставилъ цѣлью организацію училища для инородцевъ, въ цѣляхъ приготовленія учителей, — черезъ три года онъ достигъ этого.

Назначенный въ 1868 г. смотрителемъ Томскаго Духовнаго Училища, гдѣ проработалъ 5 лѣтъ, изъ запущеннаго учебнаго заведенія сдѣлалъ его образцовымъ.

Во всей обширной тогда Сибири не было ни одного книжнаго магазина, а въ Том-

скѣ не было даже и библиотеки. И вотъ П. И. обращаетъ на это дѣло свое вниманіе открываетъ библиотеку, а вскорѣ (1873) и книжный магазинъ.

Черезъ 15 лѣтъ магазинъ насчитывалъ рядъ отдѣленій въ разныхъ городахъ Западной и Восточной Сибири.

Изъ рѣдкаго товара книга стала однимъ изъ самыхъ ходкихъ товаровъ въ Сибири. Своими мыслями и настойчивостью въ дѣлѣ народного образованія Макушинъ заразилъ многихъ, и это дало возможность образовать "Общество попеченія о народномъ образованіи", открытіе сельскихъ библиотекъ—читалень, регентскихъ лѣтнихъ курсовъ, музей прикладныхъ знаній, вечернихъ общеобразовательныхъ классовъ,—все это результаты дѣятельности П. И.

Но вѣнцомъ его дѣятельности является "Домъ Науки". На содержаніе этого дома П. И. Макушинъ пожертвовалъ 200. 000 рублей и выстроилъ для него специальное зданіе.

Въ октябрѣ 1911 года состоялось освященіе зданія въ присутствіи городского духовенства во главѣ съ Архіепископомъ Макаріемъ, представителями губернской администраціи, членовъ министерства Народнаго просвѣщенія, членовъ культурно—просвѣтительныхъ и общественныхъ организацій.

Послѣ торжественнаго молебна преосвященный Макарій обратился со словомъ, пожелавъ "Дому Науки" быть мѣстомъ для распространенія истинной науки.

Самъ Макушинъ въ рѣчи къ собравшимся вспомнилъ завѣтъ знаменитаго сибиряка Дмитрія Ивановича Менделѣева о томъ, чтобы каждый губернской городъ обладалъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, чтобы была начальная школа въ каждой деревнѣ, и тогда мы будемъ богаты матеріально и морально.



П. И. Макушинъ.
Сибирскій общественный дѣятель.
† 1926 г.

Пусть "Домъ Науки" будетъ ручейкомъ, проводящимъ живую воду знаній въ массы населенія.

...Учиться можно и должно всю жизнь отъ юности до старости. Задача "Дома Науки" раздуть этотъ священный, животворящій огонекъ. Унесемъ же съ этого торжества горячее сочувствіе къ народному образованію, и это будетъ проявленіемъ нашей любви къ родинѣ, актомъ Христовой братской любви къ сидящимъ во тьмѣ.

Сказанное о П. И. Макушинѣ можно повторить и въ отношеніи его соратника на нивѣ народнаго просвѣщенія въ Сибири—В. М. Посохина. На вывѣскахъ

„Домъ Науки“,

построенный П. И. Макушиннымъ въ г. Томскѣ, въ 1912 году, съ аудиторіями на 1200 человѣкъ.





В. М. Посохинъ.

Соработникъ П. М. Макушина на нивѣ
народнаго просвѣщенія.

книжныхъ магазиновъ объ эти фамиліи
обозначались рядомъ.

Владиміръ Михайловичъ Посохинъ,
также семинаристъ Пермской Семинаріи,
сначала былъ служащимъ въ дѣлѣ Ма-
кушина, затѣмъ и его сокомпаніономъ.

Его личный книжный съ типографіей—и
не одинъ—магазинъ съ сотней рабочихъ
былъ въ Иркутскѣ, гдѣ также была В. М.
выстроено специальное помѣщеніе подѣ
вечернія занятія, аудиторіи и библіотека.
Въ данное время В. М. Посохину 71
годъ, но онъ бодръ душой и тѣломъ и
здѣсь въ эмиграціи старается принести
пользу обществу:

Также одно время былъ сокомпаніо-
номъ книжнаго магазина "Русско—Мань-
чжурское Т—во", и до сего дня состоитъ
съ самаго основанія членомъ правленія
Харбинскихъ музыкальныхъ Курсовъ, су-
ществующихъ въ г. Харбинѣ уже второй
десятокъ лѣтъ и удовлетворяющихъ нуж-
ду музыкально—пѣвческаго образованія
нашего эмигрантскаго Общества.

Здѣсь на Дальнемъ Востокѣ два име-
ни должны быть отмѣчены по добродѣ-
ланію: первый—это почившій Илья Фе-
доровичъ Чистяковъ, строитель Софій-
ской церкви и прихода въ Харбинѣ, круп-
ный жертвователь церковный, большой
патріотъ и твердый русскій человѣкъ.

Онъ крѣпко держался того, что правос-
лавная вѣра оплотъ всего человѣка и
всякими мѣрами способствовала благоу-
крашенію храмовъ и благотворенію. Къ
сожалѣнію, нельзя въ краткой замѣткѣ
перечислить его добродѣланіе.

Другое имя,—коимъ мы закончимъ
эту статью,—это нынѣ здравствующій—
Иванъ Васильевичъ Кулѣвъ.



Книжный магазинъ В. М. Посохина.



И. О. Чистяковъ.

Храмоздатель и церковный дѣятель въ
г. Харбинѣ.

† Скончался 9/22 ноября 1922 г.

Здѣсь въ г. Харбинѣ его дѣятельность не нуждается во многихъ словахъ—она, видна каждому—лишь укажемъ на нѣкоторыя дѣла его, причѣмъ оговариваемся, этотъ перечень не исчерпываетъ всего добраго, что творить И. В. въ своей жизни.

Можно сказать нѣ одно доброе дѣло будетъ ли то построение церкви, школы богадѣлни, пріюта, больницы, просто дѣятельности на пользу ближняго, никогда не проходило—безъ поддержки этого на рѣдкость отзывчиваго человѣка.

Своимъ трезвымъ взглядомъ на жизнь И. В. опредѣляетъ степень нужды и размѣръ помощи. Покровительствуя и облегчая нужды эмиграціи, И. В. создалъ и въ Америкѣ, гдѣ очь теперь имѣетъ жительство, особый благотворительный фондъ, изъ коего полной рукой черпается помощь такъ нужная и неотложная. Въ числѣ послѣднихъ дѣлъ укажемъ на помощь Богословскому образованію здѣсь въ Харбинѣ. Опредѣливъ, что Богословскій Факультетъ въ Харбинѣ явленіе жизненное, что онъ доказалъ своимъ 5—лѣтнимъ существованіемъ и 2 выпусками, И. В. пришелъ ему на помощь, равно помогъ и Духовной Семинаріи пріобрѣсти зданіе для дальнѣйшаго своего существования.

И еще одну черту укажемъ—это исконный завѣтъ русскаго человѣка, ко-

торый не только самъ дѣлаетъ добро, но и приучаетъ къ этому свою семью, которая въ лицѣ его сыновей также осуществляетъ дѣла милосердія и любви. Очевидно эта черта родовая всѣхъ тѣхъ, большихъ русскихъ людей, кому Богъ отпускаетъ много. вѣрять имъ свои таланты, которые они преумножаютъ, удовлетворяя излишками нуждающихся.

Такъ служеніе ближнему на основахъ христіанскихъ завѣтовъ одушевляло и одушевляеть, этихъ выдающихся работниковъ общественныхъ, которые знали, что не о единомъ хлѣбѣ будетъ живъ человекъ.



И. В. Кулаевъ.

Вѣчная память отошедшимъ и слава живымъ работникамъ Христовыхъ Завѣтовъ.

Такъ жили и живутъ богатые духомъ и матеріальными средствами наши отцы, дѣды, прадѣды и предки. И какъ истинные христіане они оставляли и оставляютъ послѣ себя печать своей вѣры, засвидѣтельствовавъ ее построеніемъ храмовъ, обителей, пріютами, больницами, страннопріемными и сиротскими домами и другими добрыми дѣлами на общую пользу нуждающихся, страждущихъ и обремененныхъ, тѣмъ выполняя завѣты апостола Павла "Дондеже время имамаы, да дѣлаемъ благое; (Іак. VI, 10).

Е. Сумароковъ.

Пасхальное Евангеліе и Пасхальный Звонъ.

«За Божественной Литургіей въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія во всѣхъ храмахъ и на разныхъ языкахъ читается Св. Евангеліе, во время котораго биваетъ колокольный звонъ.

Это пасхальное евангеліе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова начинается словами: "Въ началѣ бѣ слово"...

Почему же читается именно это Евангеліе и не читается евангеліе съ описаніемъ Воскресенія Христова?

Праздникъ Св. Пасхи служитъ какъ бы завершеніемъ искупительнаго подвига, завершеніемъ побѣды надъ зломъ и завершеніемъ нашихъ мукъ.

Св. Пасха есть символъ побѣды надъ смертію и въ этотъ день естественно, что праздникъ даетъ отчетъ о великихъ событіяхъ и Избавитель Мира приглашаетъ всѣхъ участвовать въ пользованіи плодами этой побѣды.

Такой отчетъ даетъ намъ пасхальное евангеліе, въ которомъ изложено бытіе Божіе и возстановленіе человѣческаго рода.

Въ переводѣ на русскій языкъ Пасхальное Евангеліе становится болѣе понятнымъ, который мы даемъ для нашихъ читателей.

«Съ самаго начала (Въ началѣ бѣ Слово) или искони, издревле, въ древности существовалъ Сынъ Божій, Который будучи у Бога и Самъ былъ Богомъ.

Онъ былъ изначала съ Богомъ и участвовалъ въ полной мѣрѣ въ твореніи міра. Онъ далъ жизнь міру и далъ свѣтъ, чувство правды людямъ.

Этотъ Свѣтъ не могла никогда по-

тушить тьма—зло. Когда наступили сроки Источнику Свѣта въ людяхъ, Сынъ Божію, придти въ міръ, чтобы призвать людей служить Правдѣ, а подготовить Его пришествіе былъ посланъ Іоаннъ.

Затѣмъ пришелъ въ міръ и Самъ Сынъ Божій, но народъ, въ свое время избранной имъ для храненія истины Свѣта въ мірѣ до Его пришествія, не принялъ Его, не приняли свои.

Тѣмъ душамъ, которыя стремились къ истинному Свѣту и которыя приняли Его, Онъ далъ возможность получить Богоусыновленіе. Это Сынъ Божій сдѣлалъ во время Своего пребыванія на землѣ во плоти.

И столько добраго Онъ далъ Своимъ послѣдователямъ, что и донныѣ сходить на нихъ благодать за благодатью".

Вотъ побѣдный отчетъ о великихъ событіяхъ, осчастливившихъ міръ и благовѣстіе—отчетъ разносится по всей Вселенной не только чтеніемъ въ храмахъ, но и мѣдный громъ колоколовъ старается разносить во всѣ уголки и предѣлы міра.

Разносится побѣдная вѣсть о разрушеніи царства зла и смерти... Тысячи колоколовъ по всей землѣ гудятъ немолчно о радости побѣды надъ смертію...

Христосъ Воскресе!.. Христосъ Воскресе!..

Какъ въ Россіи, такъ и сейчасъ въ Русскомъ Зарубежѣ ходили и ходятъ звонить на колокольни старые, молодые, мужчины и женщины и при этомъ чувствуютъ себя проповѣдниками и благовѣстниками Правды Божіей...

Воистину Христосъ Воскресе!..

Священникъ
О. Василій Герасимовъ.



Пасхальный звонъ.





Прот. С. Русановъ.

ALMA MATER.

(ВОСПОМИНАНІЯ).

Ровно въ 6 час. вѣч. зазвонилъ кафедральный соборъ. Первый ударъ колокола—мощный и протяжный—раздался въ одиночествѣ, а за нимъ—какъ вода—полились многочисленные звуки колоколовъ и другихъ градскихъ церквей, ожидавшихъ этого сигнала, подаваемого обычно кафедральнымъ соборомъ.

Весь городъ наполнился этимъ вечернимъ звономъ, который то переливался, то сливался во едино и, казалось, сначала, что это одна огромная колокольная посылаетъ въ воздухъ всю эту массу звуковъ. Но потомъ слухъ начиналъ улавливать отдѣльные тона той или иной колокольни.

Вотъ, напримѣръ, среди и густыхъ колокольныхъ звуковъ можно было различить довольно слабый, слышимый только на близкомъ разстояніи, благозвѣстъ, очевидно небольшого колокола. Колоколь этотъ какъ и его мощные собратья призываетъ вѣрующихъ въ храмъ Божій.

Наконецъ звонъ во всѣхъ колокольныхъ перешелъ въ трезвонъ во всѣ колокола, а къ маленькому колоколу присоединили свои мѣдные голоса еще меньшіе его собратья и... всеношная въ семинарской Іоанно - Златоустовской церкви началась.

Большая часть семинарскаго храма, занятая рядами воспитанниковъ, огласилась мощнымъ пѣніемъ двухсотъ молодыхъ голосовъ: „Благослови душе моя Господа“. Поетъ вся семинарія. Поютъ и стоящіе позади семинаристовъ „прихожане“—г.г. преподаватели, ихъ

семейные и жители сосѣднихъ съ семинаріей домовъ.

Чинно, уставно идетъ семинарская всеношная. Ясно, громко и проникновенно служитъ о. Ректоръ и такъ же чинно стоятъ ряды воспитанниковъ, начиная старшими и кончая подростками, еще недавно прибывшими въ стѣны семинаріи.

„Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“—торжественно возглашаетъ въ алтарѣ о. Ректоръ и мощная пѣснь „Слава въ вышнихъ Богу“ всѣми богомольцами исполняется, какъ и въ началѣ службы, подобно огромному органу оглашаетъ не только семинарскій храмъ, но слышится во всѣхъ коридорахъ этого огромнаго зданія, какимъ была наша Alma mater Уфимская Духовная Семинарія.

Зданіе семинаріи, стоящее на высокомъ берегу рѣки Бѣлой, дѣйствительно было самымъ большимъ въ городѣ и его бѣлыя стѣны среди зелени огромнаго парка, находившагося возлѣ семинаріи, красочно выдѣлялись на фонѣ города и со стороны рѣки Бѣлой были видны за многія версты.

Теперь конечно никого не удивишь четырехъэтажнымъ зданіемъ, но въ то время (1902—1908 г.г.) Уфимская Духовная Семинарія со всеми своими службами, флигелями и садами, занимавшая по кварталу во всѣ четыре стороны поразала своею грандіозностью и сильно походила на средневѣковый замокъ.

Центральнымъ мѣстомъ всего главнаго семинарскаго корпуса, „Святое

святыхъ” всей семинаріи былъ храмъ въ честь великаго вселенскаго учителя и Святителя Іоанна Златоуста.

Храмъ—въ два просвѣта, всегда блистающій особой чистотой, богатствомъ сосудовъ и церковной утварью. Ризница храма обладала большимъ количествомъ облачений и священническія ризы даже въ обычное воскресенье не были одними и тѣми-же.

Огромнымъ украшеніемъ семинарскаго храма былъ церковный хоръ, т. к. изъ общаго числа воспитанниковъ всегда возможно было выбрать лучшіе голоса, а умѣлая постановка преподаванія церковнаго пѣнія въ семинаріи дѣлала церковный семинарскій хоръ лучшимъ въ городѣ и хористы, особенно солисты, всегда охотно приглашались на всѣ, не только духовные, но и свѣтскіе концерты и отвѣтственные сольныя номера концертнаго пѣнія поручались воспитанникамъ духовной семинаріи.

Коридоръ, изъ котораго вели двери въ Семинарскій храмъ почитался мѣстомъ священнымъ, гдѣ семинарскія традиціи строго запрещали быть въ шапкѣ, съ папирисой въ зубахъ и даже громко разговаривать. Бывало воспитанникъ старшаго класса „установивъ“ въ гостяхъ, или гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ и возвращающійся домой, не особенно твердой походкой, проходила по церковному коридору подтягивался и принималъ болѣе приличный видъ.

Въ этомъ же коридорѣ прекращались всякія шутки перво-второклассниковъ и все это дѣлалось во исполненіе, неписаннаго семинарскаго закона строго, но добровольно соблюдаемаго самими воспитанниками семинаріи.

Въ этомъ же коридорѣ были двери въ старшіе—третьей, четвертой, 5 и 6 классы и двери въ огромную комнату—драгоценности семинаріи—фундаментальную бібліотеку, съ ея рѣдкостными экземплярами пособій для будущихъ пастырей церкви. Въ этомъ-же коридорѣ были двери въ квартиру о. Ректора семинаріи.

Этажемъ выше были спальни, квартиры помощника инспектора—этого неусыпнаго наблюдателя за дисциплиной семинарскаго жизни, гардеробная и комодная комнаты и уборныя. Этажемъ ниже церковнаго коридора была квартира инспектора Семинаріи, комната, гдѣ собиралось правленіе семинаріи, учительская, столовая, ученическая бібліотека

и два первыхъ класса. Наконецъ въ первомъ полуподвальномъ этажѣ, называемомъ на семинарскомъ языкѣ „Катакомбы“, находилась кухня, склады провизіи и квартиры сторожей и различныхъ служителей семинаріи.

Недалеко отъ главнаго корпуса среди фруктоваго сада была семинарская больница, куда нерѣдко стремились поспѣе воспитанники семинаріи, опаздывавшіе написать во время очередное сочиненіе.

Они не обинуясь говорили семинарскому врачу о своей „болѣзни“, а послѣдній принималъ ихъ въ желанное больничное положеніе съ условіемъ долго не задерживаться и для очистки и совѣсти и желудка принять касторовое масло. Эго было неизмѣннымъ условіемъ при поступленіи въ больницу писать на досугѣ сочиненіе.

Серьезныхъ больныхъ въ семинарской больницѣ не держали и отпращивали въ городскую больницу.

Рядомъ съ семинарской больницей былъ одноэтажный корпусъ — спальни воспитанниковъ двухъ первыхъ классовъ и квартира о. духовника семинаріи. Всѣ эти зданія утопали въ роскошномъ семинарскомъ саду, часть котораго была отдѣлена и называлась „ректорскимъ садомъ“, куда доступъ семинаристамъ если и не былъ воспрещенъ, но все же особенно не рекомендовался, да и сами семинаристы, особенно первокурсники безъ дѣла въ эту часть сада не ходили. Садъ этотъ оканчивался зданіемъ образцовой школы съ квартирой учителя этой школы и о. эконома семинаріи, которые оба обычно были въ діаконскомъ санѣ.

Вся семинарская усадьба была окружена довольно высокою каменной стѣной и попасть въ семинарію послѣ закрытія главнаго подъѣзда было не легко, особенно для того, кто не хотѣлъ-бы имѣть встрѣчу съ инспекторомъ или его помощникомъ. Для таковыхъ—не желающихъ подобныхъ встрѣчъ были двѣ черныя лѣстницы—„винтовушки“, гдѣ иногда г. инспекторъ поджидалъ не „совсѣмъ здоровыхъ“ воспитанниковъ.

Такъ однажды былъ случай когда такого „не здороваго“ воспитанника спускавшася по винтовушкѣ, г. помощникъ инспектора принявъ въ свои объятія говоря: „на рукахъ возьмутъ ты“, но воспитанникъ этотъ не оцѣнивъ заботъ своего наставника, вырвался изъ

его объятій и на текстъ священнаго писанія отвѣтили священнымъ иѣсноиѣниемъ: „ямъ бысть т. е. взята быль, но не удержанъ въ персяхъ китовыхъ Иона“ и съ этими словами убѣжаль отъ карающей инспекторской десницы.

Нечего говорить, что всѣ подобные убѣжавшему, какъ огня боялись въ такомъ видѣ попасть на глаза о. Ректору.

Rectorus est talis pualis его-же *non solum seminaristi, sed et мужичисти* страшунтурь.

Ректоръ—это такое пугало, котораго не только семинаристы, но и мужики страшатся—шуточная семинарская поговорка—смѣсь латинскаго съ русскимъ. Только страшунтурь, т. е. страшатся не совсѣмъ удачное выраженіе, т. к. Ректора страшатся не изъ-за страха наказанія, а изъ чувства особаго почтенія къ этому высшему руководителю, наставнику и вдохновителю всей семинарской жизни.

Такое по крайней мѣрѣ было отношеніе семинаристовъ къ своимъ Ректорамъ о. Архимандриту Андронику (священномученику Пермскому) и къ о. Архимандриту Меодію (тоже священномученику) съ 1902 по 1908 годы.

„Ребята, Ректоръ!“ И всѣ неволью подтягиваются, стараются принять болѣе приличный видъ.

Извѣстенъ случай, когда одинъ воспитанникъ старшаго шестаго класса предпочелъ предъ самымъ выпускомъ сильно сжечь руку горящей папироской, сунутой въ карманъ, хотя куреніе, правда, не официально, допускалось и любитель покурить, о чемъ конечно было извѣстно о. Ректору ничѣмъ особеннымъ не рисковалъ.

Въ данномъ случаѣ „страшунтурь“ былъ изъ уваженія къ этому высоко стоящему въ семинаріи существу, о. Ректору, разговаривать съ которымъ, имѣя въ рукахъ папиросу не возможно, а бросить папиросный окурочъ въ коридоръ, конечно не церковномъ, запрещали семинарскія традиціи.

Да, Ректоръ о. Архимандритъ Андроникъ пользовался особымъ почтеніемъ со стороны всѣхъ семинаристовъ, къ которымъ онъ умѣлъ подойти, оставаясь строгимъ карателемъ каждаго нарушителя порядка и дисциплины или же проявляющаго лѣнь и небрежность въ своихъ занятіяхъ. Но онъ же умѣлъ быть и добрымъ отцомъ для каждаго воспитанника и двери его ректорской

квартиры никогда не запирались. Когда же наступалъ часъ вечерняго чая, ректорская столовая до отказа наполнялась семинаристами. Нѣкоторымъ даже приходилось ждать очереди, чтобы попасть за ректорскій чайный столъ. А заманчиваго на этомъ столѣ было не мало. Было прекрасное варенье, уничтожаемое пудачи, были очень вкусныя булочки, приносимыя на огромномъ подносѣ горами, а сахару въ стаканъ можно было класть столько, сколько совѣсть позволяла. Бывало келейникъ о. Ректора приходитъ въ ужасъ отъ столь стремительнаго уничтоженія всѣхъ этихъ яствъ, но сказать ничего не могъ и только бывало качалъ съ сокрушеніемъ своею головою, но словесно своего горя высказать не могъ, ибо за вечернимъ чаемъ о. Ректора царилъ строгій законъ молчанія, никогда не нарушаемый. За чаемъ о. Ректоръ молча читалъ газеты и журналы, цѣлой кипой лежавшіе около его стакана, все достойное вниманія онъ отмѣчалъ синимъ карандашомъ и иногда передавалъ газету съ отмѣлкой тому или иному воспитаннику что считалось большою честью. И все это продѣлывалъ молча.

Вечерній чай тянулся около часа и только звонокъ къ началу вечернихъ занятій напоминалъ объ окончаніи чаепитія всѣ молча молились и поклонившись хозяину, молча покидали ректорскую квартиру. О. Архимандритъ Андроникъ былъ широко образованнымъ человекомъ, въ совершенствѣ владѣлъ пятью европейскими языками, интересовался химіей и фотографіей. При немъ была даже отведена особая комната для фото-химическихъ опытовъ и многіе воспитанники, въ томъ числѣ и пишущій эти строки полюбили фотографію и неразрывную съ ней фото-химію.

Но главная заслуга о. Архимандрита Андроника состояла въ томъ, что онъ научалъ своихъ питомцевъ любить православно-христіанское Богослуженіе. Будучи самъ большимъ молитвенникомъ, о. Ректоръ своимъ благолѣпнымъ служеніемъ зажигалъ въ семинарскихъ сердцахъ любовь къ храму Божію, любовь къ церковному иѣнию и поучалъ находить отраду въ негѣдко длинныхъ церковныхъ службахъ.

Помолиться въ семинарскій храмъ при о. Ректорѣ Андроникѣ приходили изъ дальнихъ угловъ г. Уфы и окрестныхъ селъ и деревень, а въ день пре-

стольнаго праздника 13 ноября въ церковъ семинарскую невозможно было по-пасть. Вспоминается только одинъ случай, когда молящіеся простолоудины, прѣбавшіе на ярмарку и пришедшіе въ семинарскую церковъ остались недovolными. Это было въ день трехъ великихъ святителей, когда вся литургія совершалась на греческомъ языкѣ, непонятномъ простымъ мужикамъ.

Да, есть чѣмъ вспомнить о. Архимандрита Андроника. Прошло много больше четверти вѣка, приснопамятный Владыка Пермскій Андроникъ, своєю мученическою смертію запечатлѣвшій свои вѣрованія, отошелъ къ Престолу Всевышняго, а его незабываемыя завѣты въ душахъ его воспитанниковъ свѣжи и ярки. Вѣчная ему память.

Послѣ перевода о. Архимандрита Андроника на Енисейскую кафедру Ректоромъ Уфимской Духовной Семинаріи былъ назначенъ о. Архимандритъ Меодій.

Это былъ человѣкъ иного духа и характера.

Если о. Андроника семинаристы побаивались, то о. Меодія уже никто не боялся, что однако нисколько не вредило семинарской дисциплинѣ, ибо о. Меодія семинаристы сразу полюбили какъ отца роднаго, огорчить котораго грѣшно предъ Богомъ, стыдно и опасно предъ сотоварищами, ибо за о. Меодія можетъ вступить строгій неписанный семинарскій законъ, иногда не знающій даже пошдаи. Кромѣ того обидѣтъ Ректора считалось недостойнымъ званія семинариста, вѣдь это не инспекторъ или его помощникъ, которымъ устроить каверзу не грѣшно, а если они не любимы, то даже и должно.

Такъ вспоминается такая каверза въ бытность инспекторомъ добрѣйшаго, всѣми любимаго, но все же только инспектора о. Архимандрита Ѳаддея.

На другой день семинарскаго престольнаго праздника входитъ онъ взволнованный въ первый классъ и говоритъ: „Братіе! Сергѣевъ Павелъ вчера былъ пьянъ“.

„Да не можетъ быть“ кричатъ первоклассники изъ которыхъ въ „праздничномъ“ настроеніи была многіе, а не одинъ только Сергѣевъ.

„Я какъ инспекторъ долженъ сбавить ему поведеніе“, говоритъ о. Ѳаддей. „Конечно, конечно, дѣлѣчаютъ воспитанники, — поставьте ему, мерзавцу,

пять съ минусомъ, чтобы, онъ въ другой разъ помнилъ! „Какъ пять съ минусомъ, когда пьянство отмѣчается тройкой поведенія. Въ это время Сергѣевъ сидя на послѣдней партѣ заливается горячими слезами, которые такъ трогаютъ добрѣйшее сердце о. Ѳаддея.

„Сергѣевъ, ты теперь чувствуешь“, готоній оказать ему снисхожденіе.

„Чувствую, чувствую!“ съ плачемъ отвѣчаетъ провинившійся Сергѣевъ.

„Что-же ты чувствуешь?“ хочетъ узнать о. инспекторъ, „Чувствую, что опохмѣлться не на что!“ отвѣчаетъ озорной Сергѣевъ.

Ко всему этому нужно добавить что этотъ поступокъ первоклассниковъ по отношенію къ своему инспектору семинаріей не былъ осужденъ, нѣ смотря на то, что о. Архимандритъ Ѳаддей, пользовался заслуженной любовью всей семинаріи. О. Архимандритъ Ѳаддей какъ и о. Андроникъ были изъ славнаго числа учениковъ, послѣдователей и горячихъ поклонниковъ Владыки Антонія, который еще такъ недавно предъ этимъ управлялъ Уфимской епархіей и былъ любимымъ отцомъ и другомъ какъ воспитанниковъ семинаріи, такъ и всего педагогическаго персонала. При Владыкѣ Антоніи Уфимская Духовная Семинарія стала имѣть высшими своими руководителями въ лицѣ о. Ректора и инспекторовъ лицъ въ монашескомъ званіи; воспитанники семинаріи тоже нерѣдко, подъ влияніемъ Блаженнѣйшаго Антонія принимали монашество и священныя санъ.

Монашество при о. Андроникѣ среди воспитанниковъ не прекращалось и семинаріи того времени имѣла изъ среды воспитанниковъ и о.о. іеродиаконовъ и о.о. іеромонаховъ, духовнымъ старцемъ которыхъ часто былъ о. Архимандритъ Ѳаддей.

Это былъ аскетъ и неусыпный молитвенникъ и кромѣ того безсеребренникъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова.

„Ребята, Ѳаддей пошелъ получать!“ Получалъ и до своей квартиры, бывшей всего въ нѣсколькихъ шагахъ не доносилъ. Тому рублевку, этому трешку, а иногда и десятку и все инспекторское жалованіе таяло какъ вѣшній снѣгъ. „И не надо—бывало говорилъ о. Ѳаддей—за столъ съ меня уже вычи“.

Когда о. Ѳаддей съ большимъ повышеніемъ былъ переведенъ изъ Уфы на Сѣверъ Россіи, то воспитанники купили

ему теплую рясу, теплое бѣлье, такъ какъ ему самому не на что было. Бы все это, справить. И не смотря на все это семинаристы не прочь были подшутить надъ о. инспекторомъ, т. к. это вѣдь инспекторъ, а не о. Ректоръ.

Когда по случаю юбилея семинариіи устраивался торжественный обѣдъ (тогда еще слово банкетъ не было въ модѣ), озорники распорядители посадили о. Ѳаддея съ барышнями— и просили ихъ поухаживать за матушкой игуменіей. Надо сказать, что у о. Ѳаддея не было ни усевъ, ни бороды.

Вотъ барышни и начали стараться, навеличивая его все время „матушкой“. Наконецъ о. Ѳаддей не вытерѣлъ и заявилъ имъ: я не матушка, а архимандритъ Ѳаддей!“

Царство ему небесное. Любили надъ нимъ подшутить, но эти шутки воспитанниками не почитались злыми и когда поѣздъ отговзвившій о. Ѳаддея отомелъ, со станціи Уфа у многихъ семинаристовъ на глазахъ были слезы.

Любили бывало подшутить и надъ преподавателями. Вотъ, напримѣръ, былъ такой случай. Въ четвертомъ классѣ идетъ урокъ преподавателя Михаила Ивановича Ясенева. Этого человѣкъ очень маленькаго роста, „Михашка“ какъ за глаза его звали семинаристы, одѣтъ былъ всегда бѣдно, иногда небрежно. М. П. Ясенева былъ обремененъ семьей и, какъ говорили злые языки, строгой супругой, очевидно нуждался и не могъ хорошо жить на небольшое жалованье. Такъ вотъ среди урока М. П. Ясенева неожиданно получаетъ по телеграфу сто рублей. Надо дать пачталону „на чай“, а у Михаила Ивановича въ карманѣ Терричеліева пустота. „Господа! Одолжите мнѣ пожалуйста двугривенный“.

М. Соловьевъ — крѣзь четвертаго класса, сидящій на первой партѣ, сейчасъ же даетъ Михаилу Ивановичу необходимое монету.

„Я Вамъ г. Соловьевъ на слѣдующемъ урокъ пѣнія отдамъ“. Но когда наступилъ этотъ слѣдующій урокъ, то къ ужасу своему Михаилъ Ивановичъ увидалъ, что онъ забылъ дома взять двугривенный. „Г. Соловьевъ, простите пожалуйста меня—я забылъ взять съ собою деньги...“ „Пожалуйста не беспокойте, Михаилъ Ивановичъ“ — отвѣчаетъ Соловьевъ и урокъ начинается идти своимъ чередомъ. Съ большимъ

одушевленіемъ начинаетъ М. П. Ясенева объяснять воспитанникамъ дальнѣйшій урокъ по теоріи композиціи. Со вниманіемъ послѣдніе слушаютъ умѣлое преподаваніе М. П. Ясенева, какъ вдругъ съ послѣдней парты раздается зловѣщій придушенный голосъ: „отдай двадцать копѣекъ!“

Михаилъ Ивановичъ какъ кипяткомъ обваренный подбѣгаетъ къ Соловьеву и умоляетъ его подождать до слѣдующаго дня. Опять водворяется тишина и порядокъ. Урокъ продолжается, но чрезъ нѣсколько минутъ опять тотъ же безпощадный голосъ съ послѣдней парты „не забудь двугривенный принести“. Михаилъ Ивановичъ мечется по классу и съ великимъ нетерпѣніемъ ждетъ окончанія урока и окончанія своей пытки.

Послѣднимъ инспекторомъ Уфимской Духовной Семинаріи былъ достойный Иванъ Андреевичъ Ардашевъ.

Это былъ исключительный человѣкъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. И. А. Ардашевъ уроженецъ Вятской губерніи, говорившій съ сильнымъ вятскимъ акцентомъ съ прибавленіемъ почти къ каждому слову частицы „э“, съ перваго взгляда — сильно не понравился воспитанникамъ. Семинарія его встрѣтила весьма сдержанно. Его положеніе инспектора семинаріи—лица, коего можно и должно травить, при томъ человѣка безъ рясы, къ которой такъ привыкли воспитанники, поставило послѣднихъ, если не въ явно враждебное, то настроенное къ нему отношеніе. Но это продолжалось недолго. Проникновенное преподаваніе, Священнаго Писанія въ 5 классѣ, его задушевное отношеніе къ воспитанникамъ, его постоянное ровное и неизмѣнное отношеніе, къ каждому семинаристу смало тотъ ледъ, который былъ при встрѣчѣ Ивана Андреевича. Не прошло и полгода какъ онъ какъ-то незамѣтно сталъ другомъ каждаго семинариста, не теряя въ то же время своего инспекторскаго достоинства. Многіе воспитанники прямо приходили въ недоумѣніе, какъ же такъ, инспекторъ—человѣкъ по своему служебному положенію чуть ли не врагъ и и вдругъ такъ себя поставилъ, что закоренѣлые нарушители дисциплины изъ уваженія къ Ивану Андреевичу стали много сдержаннѣе и надо сказать, что все семинарія при немъ какъ то поднялась, хотя никто, никогда отъ него

не слыхаль не только грубаго, но даже и насмѣшливаго слова.

На его урокахъ Священнаго Писанія царилъ та идеальная тишина и порядокъ, какіе быти только обычно на урокахъ о. Ректора.

Слушя его талантливое толкованіе Св. Евангелія совершенно не замѣтны были и его акцентъ и постоянное „эканіе“.

Иванъ Андреевичъ былъ женатъ и его супруга Марія Михайловна строго слѣдила за его подорваннымъ здоровьемъ, однако же злой недугъ дѣлалъ свое дѣло и Иванъ Андреевичъ часто долженъ былъ ложиться въ постель и, вотъ, тогда въ Семинаріи творилось что-то необычное: семинаристы, жалѣя своего захворавшаго инспектора, по коридору около его квартиры старались проходить безъ малѣйшаго шума.

Благодаря неусыпнымъ заботамъ Маріи Михайловны, Иванъ Андреевичъ все же прожилъ сравнительно долго и умеръ въ г. Омскѣ въ дни своего бѣженства.

Долгое время помощникомъ инспектора Уфимской Духовной Семинаріи былъ Владиміръ Александровичъ Каменевъ—Любавскій или по семинарски „Маневичъ“. Это былъ—полная противоположность г. Ардашеву. Владиміръ Александровичъ былъ сухой формалистъ, въ воспитанникахъ видѣвшій только одно дурное. Онъ ревностно исполнялъ свои инспекторскія обязанности и какъ службистъ могъ бы почитаться идеальнымъ чиновникомъ. Но онъ совершенно не видалъ души семинариста и не умѣлъ къ ней подойти. Ну и травили за это „Маневича“ всѣ безъ исключенія. Омѣивалась и его лысыя, искреленная ободкомъ изъ рыжихъ волосъ, его нечислѣное произношеніе звука „р“, всѣ его привычки, въ другомъ человѣкѣ не вызывавшіе ничего смѣшного. Правда и Владиміръ Александровичъ не оставался въ долгу и умѣлъ блжно задѣть то или иное семинарское самолюбіе. Прошло много времени и, думается, Владиμίра Александровича уже нѣтъ въ живыхъ mortuis aut bene aut nihil говоритъ латинская мудрая пословица.

Любили семинаристы подшутить надъ преподавателемъ математики Николаемъ Васильевичемъ Бережковскимъ.

Это былъ молодой человѣкъ лѣтъ 55. Математикъ, окончившій университетъ по счету вторымъ. „Вы которымъ

окончили математическій факультетъ Николай Васильевичъ?, бывало спрашиваютъ его семичаристы.—„Я вторымъ, насъ двое было на Факультетѣ“.

Николай Васильевичъ дотягиваль, по его выраженію, до пенсін и его скоро у насъ не стало; но плоды его преподаванія не дали хорошихъ результатовъ.

Интереснымъ человѣкомъ и талантливымъ преподавателемъ былъ Михайлъ Геннадіевичъ Спасскій.

Его уроки гомиетики и литургики посѣщались воспитанниками весьма охотно. Онъ умѣлъ заинтересовать своихъ слушателей остроумнымъ словомъ вовремя сказаннымъ, но любилъ, чтобы его, дѣйствительно талантливые разсказы, достойно цѣнились и въ душѣ даже съ удовольвіемъ выслушивалъ аплодисменты, офиціально заявляя, что рукоплесканія въ стѣнахъ Семинаріи недопустимы. Сидѣть на урокахъ М. Г. Спасскаго шумно и не слушать его преподаванія считалось неприличнымъ и только послѣ той или иной, особенно удачной фразы, тишина класса нарушалась выраженіемъ восторга. Можно безъ преувеличенія сказать, что М. Г. Спасскій привилъ въ своихъ воспитанникахъ любовь къ краснорѣчію и сравнительно сухой предметъ, какъ литургику умѣлъ такъ красочно передать, что всѣ невольныо заслушивались этой передачей.

Будучи преподавателемъ гомиетики, науки говорить проповѣди, М. Г. Спасскій, съ благословенія о. Ректора, иногда и самъ говорилъ въ семинарской церкви поученіе и это было дѣйствительно образцовое поученіе и по смыслу и по краснорѣчію.

Философскія науки въ описываемое время преподавалъ талантливый учитель Михайлъ Ивановичъ Поповъ. Это былъ человѣкъ любившій свой предметъ до страсти, умѣвшій его хорошо передать своимъ слушателямъ, но почему то не пользовавшійся любовью воспитанниковъ. По крайней мѣрѣ „подтравить Михашку №2“, считалось даже должнымъ. Правда онъ не особенно реагировалъ на эту травлю; кафедра, запачканная мѣломъ, о которую въ свою очередь пачкалъ свое лицо, во время объясненія урока, Михайлъ Ивановичъ, доставляла семинаристамъ большое удовольвіе.

Много и другихъ воспоминаній хранится о родной Духовной Семинаріи, но о нихъ въ другой разъ.

Прот. С. Русановъ.

ЧУДЕСНЫЯ ПОСМЕРТНЫЯ ЯВЛЕНІЯ

СВ. ІОАННА БОГОСЛОВА.

Нынѣ, 8 мая, Церковь празднуетъ память св. Апостола Любви, а вмѣстѣ—воспоминаетъ и прославляетъ его великіе апостольскіе труды, его Богословіе, многочисленныя чудеса, совершенныя имъ, его мученія, болѣзни и скорби, понесенныя „за слово Божіе и за свидѣтельство Іисуса Христа“ (Откровеніе, 1, 9).

Много писалось о возлюбленномъ ученикѣ Господнемъ—Св. Апостолѣ и Евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ, такъ что подробности его земной жизни и дѣятельности почти общеизвѣстны. Но св. Преданіе сохраняетъ еще сказанія о неоднократныхъ явленіяхъ св. Іоанна Богослова послѣ его преславной кончины. Эти случаи мало кому извѣстны.

Описаніе такихъ чудесныхъ явленій находится, главнымъ образомъ, въ Четвѣрехъ-Минеехъ св. Димитрія Ростовскаго, и содержаніе ихъ, приводимое ниже безъ измѣненія, составляетъ матеріалъ исключительно интереса и назиданія.

Наиболѣе раннее явленіе св. Іоанна Богослова, послѣ его кончины, произошло въ 3 вѣкѣ, въ жизни св. Григорія Неокесарійскаго Чудотворца*).

„Въ то время начинала распространяться ересь Савеллія и Павла Самосатскихъ**). Святый Григорій былъ по поводу ея въ недоумѣніи и прилежно молилъ Бога и Божію Матерь объ открытіи ему истинной вѣры. Когда однажды ночью онъ молился о томъ особенно прилежно, явилась ему Пречистая Дѣва Марія, сіяющая, какъ солнце, съ Іоанномъ Богословомъ, облаченнымъ въ архіерейскія одежды. Указывая рукою своею на Григорія, Пречистая повелѣла Іоанну Богослову научить его, какъ подобаешь вѣровать въ Тайну Святой Троицы.

И, по повелѣнію Божіей Матери, св. Григорій былъ наученъ святымъ Іоанномъ

Богословомъ, въ теченіи малаго времени, великимъ Божіимъ Тайнамъ и почерпнулъ изъ неисчерпаемой глубины премудрости Божественное знаніе.

Слова откровенія, сказанныя Іоанномъ Богословомъ, были слѣдующія:

„ЕДИНЪ БОГЪ, Отецъ Слова Живаго, Премудрости, Впостасной, Силы и Образа вѣчнаго, Совершенный Родитель Совершеннаго, Отецъ Сына Единороднаго.

ЕДИНЪ ГОСПОДЬ, Единый отъ Единого, Богъ отъ Бога, Образъ и Изображеніе Божества, Слово дѣйственное, Премудрость, объемлющая составъ всего существующаго, и творческая Сила всей твари, Истинный Сынъ Истиннаго Отца, Невидимый, Нетлѣнный, Безсмертный и Присносушный Сынъ Невидимаго, Нетлѣннаго и Присносушнаго Отца.

И ЕДИНЪ ДУХЪ СВЯТЫЙ, Который имѣетъ существо отъ Отца и явленъ людямъ чрезъ Сына, Совершенный Образъ Совершеннаго Сына, Жизнь, Святыня, подающая освященіе, въ Которомъ открываетъ Себя Богъ Отецъ, Иже надъ всеми и во всемъ, и Богъ Сынъ, Иже чрезъ всѣхъ, Троица совершенная, славою, вѣчною и царствомъ, нераздѣляемая и неотчуждаемая.

Итакъ, въ Троицѣ нѣтъ ничего сотвореннаго, или служебнаго, или привнесеннаго, какъ бы прежде не бывшаго, а въслѣдствіи призвошедшаго.

Итакъ, ни въ чемъ у Сына не было недостатка предъ Отцемъ и у Святаго Духа передъ Сыномъ, но непрѣмѣнна и неизмѣнна есть всегда та же Троица“.

Послѣ сего видѣнія св. Григорій написалъ своею рукою слова, сказанныя ему святымъ Іоанномъ Богословомъ, и это писаніе его было хранимо въ Неокесарійской Церкви въ теченіи многихъ лѣтъ.

Св. Григорій, еп. Нисскій*), рассказалъ о чудесномъ происхожденіи этого символа вѣры, прибавилъ: „Если кто хочетъ увѣриться въ томъ, пусть выслушаетъ Церковь, въ которой онъ (св. Григорій Неокесарійскій) проповѣдовалъ и въ которой донныи хранится подлинникъ, писанный блаженною рукою“.

Блаженная Макрина, бабка Василия Ве-

*) Память 17 ноября.

**) Савеллій учитъ, что Богъ есть одно Лицо: Богъ являлся людямъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, какъ Законодатель, въ Новомъ Завѣтѣ,— какъ Спаситель, и продолжаетъ являться, какъ освящающій Духъ.

Павелъ учитъ о Христѣ, какъ о простомъ чело-вѣкѣ, исповѣномъ Св. Духа. Онъ также учитъ, что Сынъ и Св. Духъ въ Богѣ-Отцѣ находятся, какъ умъ и воля — въ чело-вѣкѣ.

Ересь Савеллія опровергалъ Оригенъ, Савеллій и Павелъ именуются „антитрицитаріями“ (противотроицниками).

*) Братъ св. Вас. Великаго (IV в.).

ликаго и Григорія Нисскаго, слушавшая самого чудотворца, принесла символъ его въ Каппадокію и учила по нему внуковъ, въ томъ числѣ и Василія Великаго.

Григорій Богословъ также руководствовался этимъ символомъ. Руфинъ пресвитеръ помѣстилъ его въ своемъ переводѣ Церковной Исторіи Евсевія Кесарійскаго. И пятый вселенскій соборъ (523 г.) одобрилъ его.

Символь Григорія, еп. Неокесарійскаго Чудотворца, представляетъ собою одинъ изъ самыхъ драгоценныхъ памятниковъ древности. Онъ не пространенъ, но заключаетъ точное ученіе о Трехъ Лицахъ Божества, о Ихъ единосущи, Личныхъ качествахъ и дѣйствіяхъ по отношенію къ человѣку,—и поэтому вполне достоинъ точнаго изученія“.

Этотъ символъ вѣры называется символомъ св. Григорія Неокесарійскаго, но такъ какъ св. Преданіе указываетъ, что онъ написанъ св. Григоріемъ по указанію Св. Іоанна Богослова, то этому символу можетъ быть присвоено и другое наименованіе, а именно—Символь Вѣры св. Іоанна Богослова.

Другой случай явленія св. Іоанна Богослова и оказанія имъ чудесной помощи мальчику, пастуху гусей, извѣстенъ изъ Пролога.

Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ почитается въ народѣ еще, какъ наставникъ живописнаго иконнаго дѣла. Въ сказаніи указывается даже и молитва при обученіи иконному писанію, а въ молитвѣ этой содержится просительное обращеніе къ св. Іоанну Богослову. Въ прописяхъ и азбуковникахъ XVII вѣка встрѣчаются такіе молитвенные стихи св. апостолу Іоанну, какъ учителю и помощнику иконной живописи:

„Святый апостоло и евангелисте
Іоанне Богослове!

На тайной вечерѣ возлеги на перси
Христове,

Вразуми мя и научи добре писати,
Якоже онаго Гусаря, на пескѣ образъ
твой изображати“.

Въ Прологѣ повѣствуется слѣдующее. Въ одномъ городѣ былъ юноша, занимавшійся пасеніемъ гусей. Выгоня обыкновенно стадо свое за городъ, у воротъ котораго была икона св. Іоанна Богослова, этотъ юноша вознамѣрился списать ее, и для этого предпринялъ предварительныя упражненія на пескѣ. Нѣсколько лѣтъ онъ настоятельно упражнялся

въ этомъ дѣлѣ, но всѣ усилія его оставались напрасными.

Однажды, когда онъ занимался своею работою, приходитъ къ нему какой-то незнакомый человѣкъ*) и, освѣдомившись, чего ему хочется, вручаетъ ему отъ своего имени хартію, къ одному очень искусному царскому живописцу Хинарию, жившему въ Константинополѣ**, чтобы тотъ научилъ юношу иконной живописи.

Юноша, получивъ это письмо, отправился къ упомянутому живописцу и здѣсь, черезъ нѣсколько дней, подъ невидимымъ руководствомъ св. Іоанна Богослова, достигъ такихъ успѣховъ, что не только удивилъ всѣхъ своимъ искусствомъ, но даже превзошелъ учителя своего—живописца въ искусствѣ живописи***).

Въ житіи преподобной Аѳанасіи (память 12 апрѣля) упоминается о нѣкомъ старцѣ Матѣеѣ, который устроилъ обитель для блаженной Аѳанасіи.

—Достоиня упоминанія, хотя въ многихъ словахъ, жизнь преподобнаго Матеея. Этотъ преподобный отецъ возложилъ на себя великій подвигъ: каждую ночь онъ прочитывалъ Псалтирь, присоединя къ чтенію еще молитвы; когда же наставала необходимость подкрѣпиться сномъ, то онъ спать не лежалъ, но сядя и то самое малое время. При пѣніи псалмовъ, чтеніи молитвъ или при принесеніи Безкровной жертвы онъ приходилъ въ столь сильное умиленіе, что не могъ удержаться отъ слезъ, и присутствовавшіе не могли не извлечь для себя пользы изъ такого трогательнаго зрѣлища.

Преподобный Матей носилъ одну только острую власницу и совершенно изсушилъ великимъ воздержаніемъ и подвигами свою плоть.

Особенную любовь имѣлъ онъ къ святому Евангелисту Іоанну Богослову, возлюбленному ученику Господа Іисуса Христа.

Однажды лѣтомъ, въ день памяти святаго апостола, преподобный Матей,

*) Вѣроятно св. Іоаннь Богословъ.

***) По сіе время существуетъ древній храмъ имени св. Іоанна Богослова въ Константинополѣ. Храмъ этотъ въ настоящее время полуразвалился, но остатки свидѣтельствуютъ о прекрасной архитектурѣ этого храма, который, какъ извѣстно, построенъ былъ въ 463 году.

****) Имъ былъ написанъ образъ св. Іоанна Богослова, перенесенный въостдѣтвіи въ г. Рязань.

приступая къ совершению Божественной литургіи, сказалъ одному изъ сослужившихъ ему пресвитеровъ:

— „Кто достоинъ того, чтобы быть въ Ефесѣ и видѣть тамъ святаго Евангелиста Іоанна Богослова?“

лица святаго Матвея пришелъ въ такое умиленіе и исполнился такой духовной радости, что не могъ въ теченіи трехъ слѣдующихъ дней вкушать пищи“...

Въ житіи св. Іоанна Златоуста*) (13 ноября) дважды упоминается о явле-



СВ. ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.

(По преданію, сей образъ былъ написанъ юношей - гусаремъ).

Послѣ этихъ словъ онъ вздохнулъ отъ всего сердца и сильно заплакалъ. И произошло чудесное событіе: преподобный и два его сослужителя священника узрѣли святаго Іоанна Богослова, стоящаго при престолѣ; видѣніе продолжалось до конца литургіи. Отъ этого зрѣ-

ніи св. Іоанна Богослова. Первое явленіе было въ началѣ подвиговъ, а второе явленіе произошло въ концѣ всего жизненнаго подвига св. Іоанна Златоустаго,

*) Св. Іоаннъ Златоустъ родился около 317 года.



Древній Храмъ въ честь св. Іоанна Богослова.
въ Константинополѣ.

умершаго 60-ти лѣтъ отъ роду, въ 407 году.

„Святый Іоаннъ (Златоустъ) имѣлъ отъ Бога даръ учительства и благодать Святаго Духа, что было открыто одному иноку, по имени Исихію, подвизавшемуся въ томъ монастырѣ (гдѣ подвизался инокъ Іоаннъ, будущій Златоустъ).

Будучи старъ годами и совершенъ въ добродѣтеляхъ, Исихій имѣлъ даръ прозорливости. Въ одну ночь, когда онъ не спалъ и молился, онъ былъ восхищенъ умомъ и созерцалъ слѣдующее видѣніе. Два благолѣпныхъ мужа, одѣтые въ бѣлыя одежды и сіяющіе, какъ солнце, сошедшіе съ неба, вошли къ блаженному Іоанну (Златоусту), когда онъ стоялъ на молитвѣ. Одинъ изъ нихъ держалъ исписанный свитокъ, а другой ключи.

Увидѣвъ ихъ, Іоаннъ смутился и поспѣшилъ поклониться имъ до земли. Между тѣмъ мужи, взявъ Іоанна за руку, подняли его со словами:

— „Уповай и не бойся!“

Іоаннъ спросилъ ихъ:

— „Кто вы, господа мои?“

Они немедленно отвѣтили ему:

— „Не бойся, мужъ желаній, новый Даниилъ, въ которомъ, ради чистоты сердца, благоволилъ вселиться Духъ Святый! Мы посланы къ тебѣ Великимъ Учителемъ, Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ“.

Вслѣдъ за этими словами одинъ изъ явившихся мужей протянулъ свою руку и подалъ Іоанну свитокъ, говоря:

— „Возьми сей свитокъ изъ руки моей! Я Іоаннъ, возлежавшій во время Тай-

ной вечери на персяхъ Господа и отъ Него почерпнувшій Божественныя откровенія. Господь даруетъ и тебѣ знаніе всей глубины премудрости, дабы ты напиталъ людей негибнущимъ брашномъ ученія Христова и своими устами заградилъ уста еретиковъ и иудеевъ, произносящихъ хулы на Бога“.

Другой же, протянувъ къ Іоанну свою руку, подалъ ему ключи со словами:

— „Возьми сіи ключи, ибо я Петръ, которому ввѣрены ключи Царствія. Господь и тебѣ передаетъ ключи святыхъ церквей, дабы кого ты свяжешь, тотъ былъ связанъ, а кого разрѣшишь, — разрѣшенъ“.

Блаженный Іоаннъ снова преклонилъ свои колѣна и поклонился явившимся апостоламъ со словами:

— „Кто я, грѣшный и самый послѣдній изъ всѣхъ людей, чтобы мнѣ осмѣлиться взять на себя и нести столь великое и страшное служеніе?“

Но явившіеся апостолы снова взяли его за правую руку и поставили на ноги, говоря:

— „Встань на твои ноги, мужайся, крѣпись и дѣлай то, на что призываетъ тебя Господь нашъ Іисусъ Христосъ, для освященія и утвержденія людей Его, ради спасенія которыхъ Онъ пролилъ Свою кровь. Поучай слову Божію съ дерзновеніемъ; вспомни слова Господа, рекшаго: „не бойся, малое стадо, яко благоволи Богъ вамъ дати вамъ царство“ (Лук. 12, 32). Такъ и ты не бойся, ибо Христосъ Богъ нашъ благоволилъ чрезъ тебя освятить многія души и привести ихъ къ познанію Его. За правду ты испытаешь многія бѣдствія и скорби, но перенеси ихъ, какъ крѣпкій адамантъ, ибо такимъ путемъ наследуешь Царствіе Божіе“.

Сказавъ сіе, явившіеся мужи осынили Іоанна крестнымъ знаменіемъ и, давъ ему лобзаніе во имя Господа, удалились.

Преподобный Исихій сказалъ о видѣнномъ имъ другимъ опытнымъ въ подвигахъ братьямъ, и они дивились и прославляли Бога, имѣющаго втайнѣ подвижащихся рабовъ Своихъ. При этомъ Исихій запретилъ имъ разсказывать кому-либо о видѣніи, чтобы не узналъ о томъ Іоаннъ и не ушелъ отъ нихъ“..

Незадолго до кончины блаженнаго



Видѣніе св. Андрея во Влахернской церкви.

(Іоанна Златоустаго), когда онъ, по обычаю своему, стоялъ ночью на молитвѣ, къ нему пришли святые апостолы Петръ и Іоаннъ, которые являлись къ нему и раньше, когда онъ подвизался въ Антиохійскомъ Монастырѣ. Святые апостолы сказали ему:

— Радуйся, добрый пастырь словесныхъ овецъ Христовыхъ, крѣпкій стратотерпецъ. Мы посланы къ тебѣ общимъ Владыкою нашимъ Іисусомъ Христомъ, дабы помочь тебѣ и утѣшить тебя въ скорбяхъ и трудахъ, которые ты понесъ за чистоту своей души. Ибо ты, подражая Іоанну Крестителю, обличилъ беззаконующихъ царей. Мужайся и крѣпись; тебѣ уготовано многое воздаяніе въ Царствіи Небесномъ. Мы благовѣствуемъ тебѣ великую радость: по прошествіи немногихъ дней, ты отойдешь ко Господу Богу твоему и будешь вѣчно блаженствовать съ нами въ Царствіи Небесномъ. Итакъ, уповай, ибо ты побѣдилъ враговъ, посрамилъ ненавидящихъ тебя и одолѣлъ супостата діавола. Евдоксія будетъ кишѣть червями, станетъ

призывать тебя на помощь, но помощи не найдетъ и умретъ въ страшномъ недугѣ. Она будетъ жестоко страдать и ни на минуту не получитъ облегченія, такъ какъ восприметъ сію казнь отъ Бога*.

Послѣ сего, они подали ему нѣчто съѣдобное и сказали:

— „Возьми и съѣшь, дабы послѣ сего уже не требовать другой пищи въ сей жизни. Сіе будетъ довольно для тебя до того времени, когда предашь свою душу въ руки Божіи“.

Святый Іоаннъ, взявъ поданное ему, съѣлъ въ ихъ присутствіи и возрадовался. Послѣ того явившіеся апостолы удалились отъ него.

Съ Іоанномъ были два пресвитера и одинъ діаконъ, которые шли съ нимъ въ изгнаніе изъ Константинополя и не отступали отъ него, будучи связаны съ нимъ узми любви. Они своими глазами видѣли, какъ къ Іоанну приходили апостолы, слышали всѣ рѣчи ихъ и благословляли Бога, сподобившаго ихъ пострадать съ Угодникомъ Божіимъ*.

Св. Андрей Юродивый*), жившій въ Константинополѣ, въ 9 вѣкѣ, тотъ самый, что сподобился видѣнія Божіей Матери во Влахернской церкви**), также удостоинъ былъ явленія и помощи св. Іоанна Богослова.

„Однажды блаженный Андрей ночью возносилъ по своему обычаю въ глубинѣ своего сердца молитвы Богу и святой Анастасіи мученицѣ. И вотъ пришелъ къ нему, въ явно видимомъ образѣ, діаволь со множествомъ бѣсовъ, держа сѣкиру; остальные же бѣсы несли ножи, дѣрвья, колья и копыя, какъ бы намѣреваясь убить блаженнаго. Явился и прежній эеиопъ, въ томъ видѣ, какъ онъ (ранѣе) боролся съ Андреемъ, и еще издали зарычалъ на него. Ринувшись на святаго, онъ хотѣлъ разсѣчь его топоромъ, который держалъ въ рукахъ. За нимъ ки-

*) Память 2 октября.

**) Влахерны — мѣстность въ Константинополѣ, на западномъ углу города. Особою известны были Влахерны по Богородичной церкви, построенной императоромъ Львомъ Великимъ (457—474 г. г.), при которомъ въ эту церковь положены были честныя ризы Пресвятой Богородицы, перенесенныя изъ Палестины. Здѣсь же, вмѣстѣ съ одеждою Богородицы, въ златокованномъ ковчегѣ хранились омофоръ Ея и часть посяса. Подъ омофоромъ Пресвятой Богородицы, или правящій, „мафоріемъ“ (греческое слово — *marphion*) разумѣется Ея головной покрывъ, большое покрывало, которое носила Ова на главѣ Своей.

нулись и всѣ остальные демоны. Святой же, воздѣвъ со слезами руки, возопилъ ко Господу:

„Не предай звѣрѣя душу, воздающую Тебѣ славу и честь!“

Потомъ снова возопилъ:

— „Святой апостоле Іоанне Богослове, помоги мнѣ!“

И вотъ прогремѣлъ громъ, явилось множество людей и предсталъ благообразный старецъ, имѣвшій лицо свѣтлѣе солнца, и съ нимъ великое множество слугъ. Грозно и строго сказалъ онъ находящимся съ нимъ:

— „Затворите ворота, чтобы ни одинъ изъ сихъ не убѣжалъ!“

Тотчасъ ворота затворили, и всѣ зѣюпы были схвачены. И услышалъ Андрей, какъ одинъ бѣсъ тайно говорилъ своему товарищу:

— „Проклятъ тотъ часъ, въ который мы соблазнили: ибо немилостивъ Іоаннъ и хочетъ жестоко мучить насъ!“

Святой же Іоаннъ повелѣлъ пришедшимъ съ нимъ людямъ, одѣтымъ въ бѣлыя одежды, снять съ шеи Андрея желѣзные вериги, затѣмъ сталъ заворотами и сказалъ:

— „Приводите зѣюповъ ко мнѣ одного за другимъ“. Привели перваго бѣса и распростерли его на земль. Взявъ веригу (Андрея), апостолъ согнулъ ее второе и даль бѣсу сто ударовъ. Бѣсъ же, какъ человекъ, кричалъ:

— „Помилуй меня!“

Послѣ сего распростерли другого демона, и онъ также былъ подвергнутъ ударамъ, затѣмъ третьяго—и тотъ получилъ столько же ударовъ.

Удары же, конимъ Господь подвергъ бѣсовъ, были не призрачными, а дѣйствительными наказаніями, кои причиняютъ страданія бѣсовскому роду. Когда, такимъ образомъ, всѣ зѣюпы были наказаны, Іоаннъ сказалъ имъ:

— „Ступайте и покажите своему отцу, сатанѣ, нанесенныя вамъ раны,—будетъ ли сіе ему пріятно!“

Послѣ того, какъ одѣтые въ бѣлыя одежды ушли, и демоны исчезли, тотъ благолѣпный старецъ подошелъ къ рабу Божію Андрею и, возложивъ на его шею вериги, сказалъ ему:

— „Ты видишь, какъ поспѣшилъ я къ тебѣ на помощь: ибо я очень о тебѣ забочусь, потому что Богъ поручилъ мнѣ попечение о тебѣ. Итакъ терпи: скоро ты будешь отпущенъ и будешь ходить по своей волѣ, какъ тебѣ будетъ угодно“.

— „Господинъ мой,—сказалъ Андрей—кто ты?“

Старецъ отвѣтилъ:

— „Я тотъ, кто возлежалъ на персяхъ Господнихъ“.

Сказавъ сіе, онъ просіялъ, какъ молнія, и скрылся отъ глазъ юноши. Блаженный же Андрей прославилъ Бога за то, что Онъ послалъ ему на помощь возлюбленного ученика Своего*.

Изъ житія преподобнаго Авраамія, память котораго 29 октября, извѣстно о явленіи ему св. Іоанна Богослова.

Въ его время въ Ростовѣ (Великомъ*) не всѣ еще приняли святое крещеніе и многіе оставались язычниками: Чудскій конецъ города поклонялся каменному идолу Велесу (Волосу—покровителю скота). Обитавшій въ идолѣ нечистый духъ наводилъ страхъ на всѣхъ, и христіане боялись проходить вблизи идола.

Преподобный Авраамій пылалъ ревностью искоренить въ Ростовѣ остатки язычества. Онъ молилъ Господа Бога о дарованіи ему силы и благодати Святаго Духа сокрушить идола, но молитва его долго не была услышана.

Однажды преподобный Авраамій въ скорби и недоумѣніи сидѣлъ вблизи идола. И вотъ онъ видитъ идущаго къ нему благолѣпнаго старца. Авраамій встаетъ и спѣшитъ къ нему навстрѣчу. После взаимнаго привѣтствія и благословенія преподобный спрашиваетъ:

— „Откуда идешь, отче, изъ какой страны?“

— „Я изъ Царьграда, отче, родомъ; въ земль вашей пришлецъ и странникъ. Скажи мнѣ, отче, почему ты сидишь въ печали близъ этого идола Велеса?“

— „Я молю Господа Бога о томъ, чтобы мнѣ дана была сила сокрушить идола“,—отвѣчалъ Авраамій, — „но Господь презрѣлъ мои молитвы, и вотъ я сижу въ печали“.

— „Если хочешь, отче, получить желаемое“,—сказалъ Авраамію старецъ, — „то иди въ Царьградъ, разыщи домъ Іоанна Богослова**), войди въ него, по-

*) Ростовъ—древнѣйшій городъ сѣв.-восточной Руси и упоминается въ лѣтописи уже подъ 862 годомъ, задолго до крещенія Руси. Въ Ростовѣ Великомъ былъ построенъ благолѣпный храмъ въ честь св. Іоанна Богослова.

**) Въ Константинополь дѣйствительно существовалъ храмъ, посвященный имени св. Іоанна Богослова. Остатки этого храма, построеннаго въ 463 году патрищемъ Студіемъ, существуютъ и понынѣ.

молись образу святого Іоанна Богослова, — и не выйдешь тщетно, но получишь желаемое“.

Преподобный Аврамій опечалился по причинѣ далекаго пути, но старецъ сказалъ:

— „Господь Богъ сократитъ твой путь“!

Блаженный Аврамій, исполнившись Святаго Духа, взявъ благословеніе у старца и отправился въ путь, забывъ о его дальности.

Когда преподобный Аврамій, вышедши за городъ, перешель рѣку Ишну (которая пересѣкаетъ дорогу изъ Ростова въ Москву), ему встрѣтился неизвѣстный челоуѣкъ, видоу своимъ внушавшій страхъ; почти совсѣмъ безъ волосъ на головѣ, онъ былъ съ большою круглою бородою, на лицѣ его выражалось благоговѣніе; онъ былъ прекрасенъ. Въ рукѣ у него была трость.

Блаженный Аврамій поклонился ему. Неизвѣстный сказалъ:

— „Куда идешь, старецъ?“

— „Иду отыскивать домъ Іоанна Богослова“, — отвѣчала Аврамій.

Неизвѣстный сказалъ:

— „Подойди, старецъ, возьми сію трость мою и возвратись назадъ, вступи къ идолу Велесу, ударь его тростию во имя Іоанна Богослова, — и окаянный обратится въ прахъ“.

И съ этими словами неизвѣстный сталъ невидимъ.

Блаженный Аврамій понялъ, что это былъ Іоаннъ Богословъ.

Объятый страхомъ и радостію, Аврамій воротился назадъ, безпрепятственно подошелъ къ идолу, ударилъ его тростию во имя Іоанна Богослова, — и идолъ тотчасъ превратился въ прахъ.



Ростовъ Великій. Видень храмъ св. Іоанна Богослова.

На томъ мѣстѣ, гдѣ встрѣтилъ Аврамій святого старца, онъ поставилъ церковь во имя Іоанна Богослова**).

Болѣе, чѣмъ 600 лѣтъ тсму назадъ, преподобный Сергій Радонежскій (память 25 сентября) сподобился видѣть Божию Матерь въ сопровожденіи Св. Іоанна Богослова.

Въ житіи преп. Сергія описывается это такъ:

... Преподобный молился и воспѣвалъ Окончарственный канонъ Пречистой. Окончивъ молитву, онъ присѣлъ на короткое время для отдохновенія.

*) Храмъ въ Ростовѣ былъ построенъ въ 1687 году.

Вдругъ онъ изрекъ своему ученику Михею:

— „Чадо, бодрствуй и трезвись! въ сей часъ къ намъ будетъ неожиданное и чудесное посѣщеніе“.

Лишь только произнесъ онъ эти слова, внезапно послышался голосъ, говорящій:

— „Се, грядеть Пречистая“.

Услышавъ этотъ голосъ, святой поспѣшно вышелъ изъ келліи въ сѣни;



Остатки храма св. Іоанна Богослова въ Константинополѣ. Видъ на Алтарь.

здѣсь осіялъ его великій свѣтъ ярче солнечнаго сіянія, и онъ сподобился узрѣть Пречистую, сопровождаемую двумя апостолами Петромъ и Іоанномъ: необычайный блескъ окружалъ Богоматерь. Не вынося необычайнаго сіянія, святой палъ ницъ. Пречистая же прикоснулась къ святому Своими руками и сказала:

— „Не ужасайся, избранникъ Мой! Я пришла посѣтить тебя, ибо услышаны твои молитвы объ ученикахъ. Не скорби больше объ обители своей: отнынѣ она будетъ имѣть изобиліе во всемъ не только при твоей жизни, но и по отшествіи твоёмъ къ Богу. Я же никогда не оставлю мѣста сего“.

Изрекши это, Пречистая Богоматерь стала невидима“.



Храмъ въ честь св. Іоанна Богослова въ Константинополѣ. Внутренній видъ.

Св. Григорій Палама*), архіепископъ Фессалоникійскій, въ 14 вѣкѣ былъ удостоенъ посѣщенія св. Іоанна Богослова.

„Однажды, во время богомысленнаго подвига, предъ нимъ явился свѣтоносный и благолѣпный мужъ, въ которомъ онъ узналъ святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Ласково взирая на Григорія, апостолъ спросилъ его:

— „Почему, взывая къ Богу, ты всякій разъ только повторяешь: просвѣти тьму мою, просвѣти тьму мою“?

Григорій отвѣчалъ:

— „Чего же другого долженъ я просить, кромѣ этого, — да просвѣтшусь и узнаю, какъ творить Его святую волю?“

Тогда святой евангелистъ сказалъ:

— „По волѣ Владычицы всѣхъ, Богородицы, съ этой поры я буду съ тобою неотступно“.

Преподобный Серафимъ Саровскій (память 2 января), будучи еще послушникомъ въ Саровской Обители, сподобился явленія Богоматери съ Іоанномъ Богословомъ.

„Въ 1780 году послушникъ Прохоръ, будущій Серафимъ, тяжело заболѣлъ. Вра-

*) Память 14 ноября.

ча не было, и болѣзнь не поддавалась никакимъ средствамъ; повидимому, это была водянка. Недугъ длился въ теченіи трехъ лѣтъ, половину коихъ страдалецъ провелъ въ постели...

Настоятель Обители, старецъ Пахомій, неотлучно находился при немъ. Наконецъ, опасаясь за самую жизнь страдалца, Пахомій съ рѣшительностію предлагалъ ему позвать врача. Но блаженный съ еще большею рѣшительностію отказался отъ врачебной помощи.

— „Я предалъ себя, отче святой“, — сказалъ онъ старцу, — „истинному Врачу душъ и тѣлесъ, Господу нашему Иисусу Христу, и Пречистой Его Матери; если же любовь ваша разсудить, — снабдите меня, убогаго, Господа ради, небеснымъ врачевствомъ — причащеніемъ Св. Тайнъ“.

Послѣ Литургіи Прѣхоръ былъ исповѣданъ и причастился на болѣзненномъ одрѣ своемъ Святыхъ Христовыхъ Тайнъ.

И вотъ, по причащеніи, ему явилась въ небесномъ свѣтѣ Пресвятая Дѣва Марія, сопровождаемая апостолами Іоанномъ Богословомъ и Петромъ.

Образившись Божественнымъ ликомъ Своимъ къ Богослову, Она сказала, указывая перстомъ на Прѣхора:

— „Сей—нашего рода!“

Потомъ Она возложила правую руку на его голову — и тотчасъ же матерія, наполнявшая тѣло больного, начала вытекать чрезъ образовавшееся въ правомъ боку отверстие.

Въ скоромъ времени Прѣхоръ совсѣмъ исцѣлѣлъ, и лишь признаки раны, бывшей истокомъ болѣзни, всегда оставались на его тѣлѣ, какъ бы во свидѣтельство его дивнаго исцѣленія.

О семъ въ послѣдствіи старецъ весьма часто и весьма многимъ самъ говаривалъ“.

* * *

Приведенныя выше неоднократныя явленія св. Іоанна Богослова послѣ его кончины поясняютъ древнее преданіе о томъ, что св. Іоаннъ Богословъ не умеръ, а остается живущимъ и до сихъ поръ.

„И пронеслось это слово между братьями, что ученикъ тотъ не умретъ“ (Іоанна, 21, 23).

По преданію же св. Іоаннъ Богословъ скончался мирно въ Ефесѣ, но тѣло его, спустя три дня послѣ его смерти, не было найдено въ могилѣ. Извѣстно, что онъ долженъ явиться вѣстникомъ второго страшнаго прішествія Господня; такъ

и въ стихирахъ службы 26 сентября объ этомъ говорится:



Явленіе св. Сергію Радонежскому.

„Прійдите, вѣрніи, убажмимъ Іоанна приснопамятнаго, отъ земли преселяющагося, и земли не отступающаго: но живуща, и ждуща стрешное Владыки второе прішествіе“.

Свидѣтельство Св. Преданія разъясняетъ, — гдѣ живетъ св. Іоаннъ Богословъ: въ горнемъ мірѣ, вмѣстѣ съ Господомъ славы, на груди Котораго онъ нѣкогда возлежалъ (Іоанна 13, 23), а также съ Пречистою, Преподобнословенною Дѣвою Марією. Которую онъ нѣкогда взялъ въ свой домъ (Іоанна 19, 27).

Въ рационалистически настроенномъ сознаніи нѣкоторыхъ не укладывается въообще возможность чудеснаго, а также и возможности помѣщенныхъ выше чудесныхъ явленій св. Іоанна Богослова. Но это служитъ только доказательствомъ скудости вѣры, или неразвитія внутренняго зрѣнія Вѣра (внутреннее видѣніе) есть даръ Божій за чистоту и святость жизни. Отверстыя небеса и явленіе Духа Св. въ подобіи голубя при крещеніи Господа Иисуса Хр. есть непреложный евангельскій фактъ, а кто еще, кромѣ Іоанна Крестителя, сподобился сего видѣнія изъ

тѣхъ, кои во множествѣ приходили къ Иоанну для крещенія?*)

Образъ земного бытія нашего не есть единственная форма бытія. „Въ домѣ Отца (Небеснаго) обитателей много“ (Иоанн. XIV, 2).

„Есть-ли что трудное для Господа?“ (Бытіе XVIII, 14) говоритъ слово Божіе, а также: „человѣкамъ это невозможно, а Богу—все возможно“ (Мф. 19, 26).

*) Такъ многое и многое дивное и прекрасное совершается кругомъ насъ и въ насъ самихъ, о чемъ мы и не подозреваемъ. Въ маломъ зернѣ вѣры нашей кроются безконечныя чудеса Царства Божія, но до времени нами невидимыя.

„Жизнь вѣчная“, о которой настойчиво благовѣствуетъ намъ св. Иоаннъ Богословъ, есть непрестающее удивленіе не только человѣковъ, но и ангеловъ. Она есть совершенное и потому безконечное раскрытіе Божественной полноты въ Его созданіяхъ.

Посему вѣрные достойно прославляютъ дивнаго Иоанна, поя ему: „Величія твоя, Дѣвственнице, кто повѣсть? точиши бо чудеса и изливаеши исцѣленія, и молиши о душахъ нашихъ, яко Богословъ и другъ Христовъ“.

Кандидатъ Богословія Леонидъ Поскутовъ



Архимандритъ Филаретъ.

Можно ли православному христіанину просить молитвъ инославныхъ священниковъ?*)

Вопросъ о томъ, можетъ ли православный христіанинъ обращаться къ духовно-молитвенной помощи тѣхъ людей, которые не принадлежатъ къ православной церкви, но являются служителями инославныхъ вѣроисповѣданій, представляется вопросомъ, явившимся въ результатѣ тѣхъ новыхъ осложненій и запутанностей, коими наше время неоспоримо отличается отъ условий прежней жизни. Основная причина этого вопроса, несомнѣнно, заключается въ томъ, что теперь многие православные русскіе люди, разсѣянные по лицу всей земли, оказываются обитателями такихъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ ни православныхъ храмовъ, ни православныхъ священниковъ. А поэтому, предъ нами и появляется задача: найти себѣ духовную поддержку и опору—среди тѣхъ трудностей, скорбей и печалей, коими такъ богата наша земная жизнь. Такому опору и поддержку православный человекъ привыкъ получать отъ Церкви—отъ полноты благодатной церковной жизни. А духовное общеніе человекъ съ Церковью, помимо его личной молитвы и дѣлъ благочестія, осуществляется чрезъ Богослуженія, священнодѣйствія, и вообще чрезъ дѣятельность служителей Церкви, поставленныхъ Самимъ Богомъ на это служеніе. И естественно, что тотъ,

кто привыкъ жить церковною жизнью, въ молитвенно-духовномъ единеніи съ другими людьми и съ церковнымъ пастырствомъ, чувствуетъ себя осиротѣлымъ, когда попадаетъ въ такой уголокъ земного шара, въ которомъ православная Церковь не имѣетъ ни своего храма, ни своихъ служителей.

Какъ уже было сказано, въ этомъ и можно видѣть причину того, что въ средѣ православныхъ людей появился вопросъ объ обращеніи за молитвой къ служителямъ инославныхъ религій. Но намъ думается, что здѣсь же можно искать и основаній для отвѣта на этотъ вопросъ.

Въ самомъ дѣлѣ. Для чего православный христіанинъ обращается къ священникамъ, прося ихъ молитвы? Для того, чтобы получить въ укрѣпленіе и въ освященіе себѣ — Божественную благодать, носителями и проводниками коей являются пастыри Церкви. Но они сами получаютъ ее отъ Церкви, въ Коей обитаетъ Духъ благодати. И только при неразрывной связи съ Церковью, тотъ или иной служитель ея можетъ своей молитвой и служеніемъ низводить на вѣрующихъ эту спасающую Божественную благодать.

Но не напрасно церковныя правила о совершеніи церковныхъ священнодѣй-

*) Статья: „Можно-ли православному христіанину просить молитвъ инославныхъ священниковъ?“ есть отвѣтъ на запросъ изъ Парижа игумена Зосимы, помѣщенный въ N 9 журнала „Хлѣбъ Небесный“ за 1939 годъ подъ цифрой N 5: „можно-ли просить инославнаго священника молиться за православнаго христіанина?“

ствій говорятъ: никто не можетъ дать другому того, чего самъ не имѣеть... Если православный христіанинъ ищетъ и проситъ у Св. Церкви благодатной помощи,—естественно и законно, что онъ получаетъ ее чрезъ облагодатствованныхъ пастырей ея. Но какъ онъ получить Божію благодать отъ Церкви—чрезъ людей, которые сами къ ней не принадлежать и не имѣютъ съ ней духовнаго, благодатнаго единенія и общенія? Конечно, Духъ „дышетъ, гдѣ хочетъ“, говорилъ въ Евангеліи Господь Іисусъ Христосъ; и мы не знаемъ всѣхъ путей Его воздѣйствія на человѣческую душу. Если Ему угодно избрать какой-либо особый способъ такого воздѣйствія,— на то Его державная воля—благая, святая, премудрая и всеовершенная. Но мы сами, какъ чада Его Церкви, должны искать Его благодатной помощи—всегда и только въ Православной Церкви, въ сокровищницѣ ея духовнаго богатства и силы. А поэтому, если доступно для насъ, по условіямъ нашей земной жизни, обращеніе къ Ея служителямъ за молитвой и служеніемъ,— это

и есть тотъ способъ и путь къ укрѣпленію нашихъ духовныхъ силъ и спасенію души, который данъ и указанъ Господомъ всѣмъ намъ. Если же такое обращеніе къ пастырямъ нашей Церкви для насъ по тѣмъ или другимъ причинамъ невозможно,—мы должны и это покорно принять, какъ свой земной жребій, какъ волю Божію, и молить Господа прежде всего о томъ, чтобы Онъ Самъ, какъ Пастырь и Посѣтитель душъ нашихъ, управилъ нашъ земной путь во благо. А также—если это не противно Его святой волѣ и промышленію о насъ—и о томъ, чтобы намъ обрѣсти въ этой жизни возможность желаннаго для насъ обращенія къ Его служителямъ, къ пастырямъ православной Церкви—за молитвой, служеніемъ и духовнымъ руководствомъ. Но обращаться за этимъ къ тѣмъ людямъ, которые къ Церкви не принадлежать, и не имѣютъ съ нею духовно-благодатнаго общенія,—православному христіанину не для чего. И не слѣдуетъ.

Архимандритъ Филаретъ.



Письма изъ Австраліи.

(Отъ собственного корреспондента, Священника Инн. Стрышева).

Празднованіе 40-лѣтія въ священномъ санѣ греческаго владыки Тимофея, митрополита Австраліи и всея Океаніи, въ Сидней.

3-го декабря было совершено торжественное празднованіе 40-лѣтія въ священномъ санѣ греческаго Владыки Тимофея, Митрополита Австраліи и всея Океаніи.

Къ этому дню съѣхалось почти всё православное духовенство Австраліи разныхъ націй.

Владыка приурочилъ къ своему торжеству и первый въ Австраліи СЪѢЗДЪ (Конференцію) ВСЕГО православнаго духовенства страны, о чемъ пишу слѣдомъ другую статью.

Наканунъ была совершена торжественная Вечерня, а утромъ — Утреня и Литургія, послѣ каковой были зачитаны и сказаны Владыкѣ привѣтствія: отъ генеральнаго консула Греціи г. Эмилиосъ Вриакисъ, отъ греч. духовенства двумя представителями такового, отъ сирійцевъ священникомъ Шехадди, отъ русскихъ — арх. Меоодиѣмъ (по русски).

Къ молебну прибылъ англиканскій архіепископъ д-ръ Маулль (прибывшій сюда изъ Китая); онъ сказалъ по англійски привѣтствіе Владыкѣ, который ему отвѣтилъ по англійски. Онъ русской общины преподіеись Владыкѣ адресъ г. Родіоновъ, сказавшій по англійски нѣсколько фразъ — вышло хорошо, ибо „кратко и вразумительно“.

Вечеромъ юбиляра чествовала греческая колонія.

Мѣстная греческая газета „Эленикъ Герольдъ“ помѣстила въ трехъ послѣдовательныхъ номерахъ большой подробной статьи о торжествѣ, о конференціи, со многими фото и съ биографіей каждаго изъ священниковъ. Тиражъ этого еженедельника до 12.000. Тоже сдѣлала и другая греческая газета „Эфниконъ Вима“ (Народная Трибуна), съ тиражемъ въ 8.000. Англиканскій еженедельникъ „Черчъ Стандардъ“ отмѣтилъ событіе въ двухъ номерахъ, и скоро начнетъ печатать фото этихъ событій. Кстати, въ Литургіи намъ сослужилъ англиканскій священникъ Стюартъ Воттсъ,

редакторъ журнала; онъ принималъ участіе въ Великомъ и Маломъ Входѣ, читалъ Евангеліе; вмѣсто причащенія ему данъ былъ Владыкой антидоръ.

Въ мѣстныхъ газетахъ также было отмѣчено торжество статьями и снимками.

Такъ прошло это большое событіе въ нашей православной жизни, ибо здѣсь мы, русскіе, и сирійцы тоже, всё находимся подъ духовной опекой греческаго Митрополита, за неимѣніемъ своего. Онъ опекаетъ

всѣхъ православныхъ Австраліи — силовъ, румынъ, русскихъ и др. национальностей. Онъ очень дѣятельный, доступный, хорошо образованный, знаетъ отлично румынскій и французскій языки, знаетъ англійскій и русскій и немного по арабски (сирійски — для службы). За Богослуженіемъ всегда употребляетъ 4 языка.

Владимирскій Юбилей въ Сиднеѣ.

Таковой былъ торжественно празднованъ здѣсь ДВАЖДЫ: русское общество организовало только ДЛЯ РУССКИХЪ службу въ греческомъ Соборѣ 31 іюля 1939 года и банкетъ въ Холлѣ этой Церкви, и я совмѣстно съ хоромъ Дон-казаконъ организовалъ для всѣхъ православныхъ не только Сиднея, но и Австраліи, торжественную Службу въ греческомъ храмѣ совмѣстно съ греческимъ и сирійскимъ духовенствомъ и греческимъ Владыкой Тимофеемъ. Служба передавалась по радио, и эта передача имѣла огромный успѣхъ, что свидѣлствуется полученіемъ восторженныхъ писемъ и даже телеграммъ отъ сирійцевъ и грековъ не только нашего штата Новой Южной Уэльсъ, но и изъ штатовъ Викторія и даже Квинслендъ. Въ мѣстной греческой газетѣ „Националь Трибуна“ былъ данъ прекрасный отзывъ какъ о службѣ, такъ и, главное, о хорѣ. Хоръ г-на Гольева считается знатоками пѣнія однимъ изъ лучшихъ въ Австраліи, но онъ къ сожалѣнію не функционируетъ кромѣ исключительныхъ случаевъ, такъ какъ нѣтъ средствъ на оплату проѣзда хористовъ, живущихъ въ большинствѣ на фермахъ. Хоръ



этотъ не поетъ въ Русскомъ Клубѣ, гдѣ пока совершается разъ въ мѣсяцъ приходское моленіе. Но, уже вопросъ о построеніи храма въ Сиднеѣ сдвинуть съ мертвой точки, образованъ строительный комитетъ, купленъ за 800 фунтовъ участокъ земли и ведется сборъ на построеніе. Смета на храмъ и участокъ сдѣлана въ 2,200 фунтовъ, изъ коихъ болѣе 800 уже собрано.

На снимкѣ видите служеніе молебна Владимиру Святому по окончаніи Литургіи на службѣ 31 іюля, организованной русскимъ обществомъ. Сиднейскій архимандритъ Меодій, греческій архимандритъ Митрофанъ (настоятель Собора Св. Софіи) и священникъ Иннокентій Сѣрышевъ.

Всеpravославная Конференція Духовенства Австраліи.

По инициативѣ греческаго митрополита Австралійскаго и Океанійскаго ТИМОФЕЯ была созвана въ Сиднеѣ Конференція всего pravославнаго духовенства Австраліи — греческаго, русскаго и сирійскаго. Это была первая всеpravославная конференція духовенства. Открытіе было послѣ молебна въ Соборѣ Софіи подѣ предсѣдательства Владыки, 9 декабря 1939 г.

Изъ 12 православныхъ священниковъ Австраліи съѣхалось и собралось 10; не прибыли лишь русскій священникъ В. Антоньевъ изъ Бризбена и сирійскій архимандритъ Антоній изъ Мельбурна (обслуживающій тамъ и русскихъ, какъ окончившій русскую духовную академію).

Среди участниковъ, два русскихъ свя-

щенника—(архимандритъ Меводій и И. Сьръшевъ), одинъ сирійскій, а остальные — греки изъ Сиднея, персь (Западная Австралія), Бризбена, Аделаиды, Мельбурна и Иннисфэйла (Сьверный Квинслендъ).

На первомъ собраніи были сказаны привѣтствія; сирійскій священникъ и я говорили по англійски. Всѣ дѣловыя собранія велись на греческомъ языкѣ, но, по окончаніи конференціи, намъ (не грекамъ) были по англійски сообщены резолюціи съѣзда. Конференція тянулась почти ДВѢ недѣли: такъ много накопилось у грековъ дѣлъ и вопросовъ.

Владыка отмѣтилъ, что эта конференція, какъ первая, не вполнѣ хорошо организована, но что послѣдующія будутъ организованы лучше и будутъ привлечены также и представители мірянъ.

Изъ важныхъ рѣшеній конференціи слѣдуетъ упомянуть объ упорядоченіи вопроса о смѣшанныхъ бракахъ, объ отношеніи къ требоисправленіямъ англиканскимъ духовенствомъ требъ для православныхъ (рѣшено, что не слѣдуетъ допускать крещеніе и вѣнчаніе православныхъ англиканскомъ духовенствомъ по англиканскому обряду). Рѣшено, что можно допускать англиканское духовенство (какъ это мы здѣсь и практикуемъ) къ участию въ нашемъ Богослуженіи, въ томъ числѣ и Литургіи, но безъ ихъ участія въ таинствахъ Причащенія, иначе говоря — допускать молитвенное общеніе, но не евхаристическое. Здѣсь мы допускаемъ англиканское духовенство читать Евангеліе (по англ.), принимать участіе въ Великомъ и Маломъ Входахъ, иногда и къ проповѣди: такъ дѣлается съ одобренія Владыки.

Время Конференціи было Владыкой приурочено къ празднованію его юбилея, 40-лѣтняго его пребыванія въ духовномъ санѣ. Такъ что днемъ мы были на съѣздѣ, а вечерами на собраніяхъ, организуемыхъ въ честь юбиляра.

Владыка здѣсь очень популяренъ, какъ среди всѣхъ православныхъ, такъ и среди англичанъ. Онъ знаетъ много языковъ; за его Богослуженіемъ всегда употребляютъ имъ и сослужащимъ духовенствомъ языки — греческій, русскій, англійскій, румынскій и сирійскій (арабскій). Я часто принимаю участіе въ сослуженіи ему, то въ одной, то въ другой греческой церкви Сиднея. Владыка обслуживаетъ также и Ново-Зеландію, почему и носитъ титулъ Митрополита Всея Океаніи. Греческое духовенство приняло нѣкоторое участіе и въ моей судьбѣ, найдя, что нехорошо іереевъ быть на черной работѣ и мыть полы въ ресторанахъ; рѣшено образовать фондъ взаимопомощи, изъ коего и выдавать мнѣ пособіе въ размѣрѣ того, что я зарабатываю въ ресторанахъ на ночной работѣ, пска я не устроюся немного лучше; имѣется въ виду поручить мнѣ наборъ въ моей типографіи греческаго ежемѣсячника, каковой рѣшено издавать въ размѣрѣ 16 страницъ на языкахъ греческомъ (главное), русскомъ, англійскомъ и сирійскомъ. Весь наборъ буду дѣлать я (кромѣ сирійскаго), по полученіи шрифта греческаго изъ Америки: Владыка и Съѣздъ признали очень важнымъ изданіе такого религіознаго журнала.

Свящ. Иннокентій Сьръшевъ.

Сидней.



КНИЖНЫЯ НОВИНКИ.

(По иностраннымъ журналамъ).

Вышелъ второй томъ выпускаемаго Амейскими Бенедиктинцами собранія церковныхъ молитвословій Византійскаго обряда, посвященный большимъ неподвижнымъ праздникамъ*). Американскій органъ католиковъ православнаго обряда „The Eastern Churches Quarterly“ (Окт. 1939 г.) даетъ очень положительный отзывъ объ этомъ изданіи, указывая на

тщательность перевода и обстоятельность примѣчаній, но съ большимъ недовольствомъ отмѣчаетъ вводныя обобщающія статьи изданія, гдѣ сдѣлано сопоставленіе (очевидно, весьма не въ пользу запада) между восточнымъ и западнымъ Богослуженіемъ и восточнымъ и западнымъ религіознымъ міроощущеніемъ.

Въ томъ же номерѣ журнала помѣщенъ отзывъ о новомъ нѣмецкомъ изданіи, содержащемъ переводъ русскаго заупокойнаго Богослуженія, въ составѣ:

*) La Prière des Eglises de Rite Byzantin, t. II. Les Fêtes. I. Grandes Fêtes fixes, par le R. P. F. Mercenier et M. le Chanoine F. Paris. (Prieuré Benedictins d'Amay).

1) молитвъ, произносимыхъ на дому, до выноса, 2) отпѣванія въ церкви и 3) погребенія*). Приведенъ особо чинъ отпѣванія священниковъ и монаховъ. Отзвѣвъ отмѣчаетъ большую лирическую красоту словословія и молитвъ, овѣяныхъ неколебимымъ упованіемъ во Христа. Примѣчанія, по отзыву референта, ясны и поучительны.

Въ слѣдующемъ номерѣ того-же журнала (январь 1940 г.) отмѣчается выходъ въ свѣтъ интересной книги Софіи Антониадисъ, посвященной литературно-критическому изслѣдованію текста литургіи св. Іоанна Златоуста**). Книга содержитъ прежде всего, рядомъ съ греческимъ текстомъ, переводъ (превосходный, по отзыву референта) литургіи на французскій языкъ. Затѣмъ она обслѣдуетъ взаимоотношеніе современнаго текста литургіи съ первоначальными его формами. Слѣдующая часть книги посвящена языку, стилю и ритму литургіи. Третья часть содержитъ коллекцію цитатъ изъ святоотеческой литературы, относящихся къ литургіи, и даетъ оцѣнку мѣста, занимаемаго литургіею въ греческой литературѣ. Далѣе разсматривается мѣсто литургіи въ современномъ греческомъ фольклорѣ и въ исторіи. Особо подобраны „выраженія каждодневной жизни, взятые изъ литургіи“. Подходъ автора къ темѣ — литературно-критическій, а специальная задача ея — показать, въ какой мѣрѣ литургія способствовала образованию современныхъ греческихъ мысли и слова.

Въ списокѣ книгъ, полученныхъ редакціей того же журнала, помѣщена книга на итальянскомъ языкѣ, очевидно, имѣющая своимъ содержаніемъ переводъ византийской литургіи на итальянскій языкъ.

* * *

Вышелъ второй томъ предпринятаго Международнымъ Объединеніемъ научныхъ Академій изданія музыкальныхъ памятниковъ древней Византии***). Послѣ выпуска въ свѣтъ „Стихириарія“, теперь

*) Heilige Feiern der Ostkirche II. Totenfeiern der Byzantinischen Kirche, *übertragen* von P. Paulus Matzerath, O. S. B. (Paderborn, Ferdinand Schöningh).

***) Place de la Liturgie dans la tradition des lettres Grecques. Dr. Sophie Antoniadis (Sijthoff, Leiden).

***) Monumenta Musicae Byzantinae: Höeg, Carsten, Hirmologium Athoum. Codex Monasterii Hiberorum 470 phototypice depictus. Kopenhagen, Levin-Munksgaard, 1938.

сдѣлался доступнымъ для музыкально-па-
леографическаго изученія „Ирмологъ“. Напечатанная нынѣ рукопись извлечена изъ богатой бібліотеки Аѳонскаго монастыря, основаннаго около 980 года и носящаго также наименованіе „Иверскаго“. Она признается однимъ изъ совершеннѣйшихъ экземпляровъ ирмологівъ эпохи, а именно 12-13 вѣковъ. Время написанія Иверскаго Ирмолога предположительно относится къ срединѣ XII в. (не позже). Это изданіе представляетъ собой собраніе факсимиле, сопровождаемое пояснительнымъ текстомъ, состоящимъ изъ общаго введенія, описанія рукописи, обзорнѣя каноновъ по гласамъ, алфавитнаго индекса каноновъ и индекса мелодій.

* * *

На украинскомъ языкѣ въ Львовѣ вышла работа П. Зленко, посвященная описанію „украинскихъ“ частныхъ бібліотекъ вплоть до XVII вѣка. Въ частности, предметомъ обслѣдованія являются бібліотеки Петра Могилы, Мелетія Смотрицкаго, Епифанія Славинецкаго, Стефана Яворскаго, Феофана Прокоповича, Дмитрія Ростовскаго, а также рядъ свѣтскихъ лицъ*). Книга подвергнута на страницахъ журнала „Kuriós“ уничтожающей критикѣ со стороны извѣстнаго ученаго Дм. Чижевскаго. По указанію референта авторъ ограничивается обозначеніемъ числа книгъ въ отдѣльныхъ бібліотекахъ и совершенно случайными указаніями на названія книгъ. Нерѣдки недоразумѣнія, основанныя на маломъ научномъ образованіи автора, которому референтъ рекомендуетъ ознакомленіе съ Энциклопедическимъ Словаремъ. Такъ, авторъ высказываетъ, напримѣръ, удивленіе, что Дмитрій Ростовскій, завѣдомо читавшій Бзкона, не имѣлъ его въ своей бібліотекѣ. Между тѣмъ самъ онъ цитируетъ въ составѣ этой бібліотеки „Vasopus“, не подозрѣвая, что это и есть „Бзконъ“.

* * *

Въ Львовѣ вышла въ свѣтъ на украинскомъ языкѣ (съ польскимъ и нѣмецкимъ резюме) книга М. Драгана объ украинскихъ деревянныхъ церквахъ**). Въ отличіе отъ точки зрѣнія, которая или видитъ въ деревянныхъ церквахъ, расположенныхъ на территоріи „украинской“,

*) P. Zlenko. Ukrajinski privatni biblioteki. 1938.

***) Др. М. Драган. Українські дерев'яні церкви. Генеа и розвій форм. Львов. 1937.

лишь пережитки искусства рожденного въ областяхъ сѣверныхъ, или разсматриваетъ деревянныя постройки, какъ не имѣющія самостоятельнаго стиля рядомъ съ каменными, ввторъ считаетъ, что деревянные церкви Украины имѣютъ особый, ясно выраженный стиль, сохраняющій, въ отличіе отъ церквей „русскихъ“, воспринявшихъ влияние современности, старинный обликъ, чрезвычайно простой. Изданіе сопровождается многочисленными снимками.

* * *

ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЕ Карагиссара*). Въ изданіи Чикагскаго университета вышло составленное при Императорѣ Михаилѣ Палеологѣ (примѣрно въ 1261 г.) Четвероевангеліе, имѣющее слѣдующую исторію. Въ 1283 г. Іоаннъ Комнень увезъ его въ Трапезундъ, гдѣ оно находилось до паденія города въ 1473 г., когда оно было перевезено въ Карагиссарскій монастырь, въ 50 миляхъ къ югу отъ города. Необыкновенная роскошь и красота святой книги сдѣлала ее широко извѣстной. Ей приписывалась чудотворная сила. Русскій дипломатъ Титовъ убѣдилъ монастырь продать ему это замѣчательное изданіе, и въ 1854 г. оно поступило въ Императорскую Публичную Библіотеку.

Текстъ Евангелія обнаруживаетъ рядъ неточностей, ошибокъ и даже пропусковъ. Особый интересъ изданія представляютъ воспроизведенныя въ немъ миниатюры Карагиссарскаго Евангелія, въ сопоставленіи съ тѣми же воспроизведенными другими миниатюрами, извлеченными изъ другихъ изданій той же эпохи. Такимъ образомъ, книга, оказывается цѣннымъ пособіемъ для изученія церковнаго искусства тринадцатаго вѣка вообще, считающагося вѣкомъ расцвѣта этого искусства въ Византіи.

* * *

Въ томъ же журналѣ отмѣченъ выпускъ въ свѣтъ Студенческимъ Христіанскимъ Союзомъ двухтомнаго изданія**), содержащаго избранныя литургическіе тексты разныхъ исповѣданій (въ томъ числѣ и православнаго) на англійскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ соотвѣствующимъ поясненіемъ и истол-

кованіями. Цѣль изданія—облегчить дѣло объединенія церквей.

* * *

Въ журналѣ „Theology“ (Январь 1940 г.) находимъ мы отзывъ о вышедшихъ въ 1939 г. книгахъ, посвященныхъ Богослуженію. Оттуда мы узнаемъ, что вышелъ полный переводъ на англійскій языкъ Божественной литургіи св. Іоанна Златуста и св. Василия Великаго, въ томъ видѣ, какъ онѣ примѣняются русской православной церковью*). Референтъ отмѣчаетъ превосходное качество перевода и объяснительныхъ замѣчаній. Къ книгѣ приложены молитвы, положенныя для приобщающихся къ Святому Причастію.

* * *

Двадцатый томъ серіи „Экклесія оранс“, публикуемой аббатствомъ Марія Лаахъ, посвященной православной литургіи, какъ источнику восточнаго благочестія**). Аббагъ Ильдефонсъ Хервгенъ въ предисловіи говоритъ, что задача книги этой показать, въ какой мѣрѣ господствующую роль занимаетъ литургическая молитва въ религиозныхъ взглядахъ Христіанскаго Востока и какъ она оплодотворетъ всю жизнь. Въ этомъ смыслѣ христіанскій востокъ лучше сохранилъ духъ христіанской церкви первыхъ вѣковъ, чѣмъ западъ. Центральной мыслью восточной литургіи является Воскресеніе Христа и происходящее отсюда преображеніе и обоженіе міра. Неотрывность восточной христіанской жизни отъ литургіи ярко свидѣтельствуется тѣмъ фактомъ, что тремъ школамъ греческой патристической мысли (египетская, сирійская, византійская) соотвѣтствуютъ три вида восточной литургіи. Даже современная русская философская мысль свидѣтельствуется о томъ же: всякое мировоззрѣніе носитъ печать міра таинствъ, мистики христіанскаго культа. То же можно сказать и объ искусствѣ: икона должна явить реальность Божественнаго и неотрывна отъ литургическаго культа съ его Таинствами. И именно глубочайшее проникновеніе жизни литургическимъ началомъ, столь характерное для восточной церкви и, въ частности, церкви русской, давало силы вынести тѣ

*) The Orthodox Liturgy, being the Divine Liturgy of St. John Chrysostom and St. Basil the Great, according to the use of the Church of Russia. (S. P. C. K.).

**) Die Liturgie, als Quelle Oestlicher Frömmigkeit. J. Tyciak. B. Herder Verlag. 1938.

*) The Four Gospels of Karahissar. By E. C. Colwell and H. R. Willoughby. University of Chicago press.

**) Venite. Adoremus. Genève.

нечеловѣчскія страданія, которыя выпали на ихъ долю. Эти страданія не только не разрушаютъ Церковь, а, наоборотъ, служатъ обѣтованіемъ грядущаго торжества ея вмѣстѣ съ воскресшимъ Спасителемъ. Разъясняя въ этихъ словахъ основныя мысли автора книги, Юлія Тичакъ, референтъ журнала „Орате Фратресъ“ (14 мая 1939 г.) отмѣчаетъ пламенность языка, которымъ онѣ сказаны. Обиліе цитатъ въ книгѣ даетъ читателю возможность почувствовать всю силу и красоту восточнаго Богослуженія и, какъ полагаетъ референтъ, побудить къ дальнѣйшему изученію культа восточныхъ братьевъ.

Этой же книгѣ посвященъ не менѣе сочувственный отзывъ въ журналѣ „Kynos“, въ послѣдней его книжкѣ за 1938 г. Отсюда мы узнаемъ, что авторъ является уроженцемъ западной Украины и католическимъ священникомъ. Интересно цитируемое референтомъ афористическое опредѣленіе православной иконы, какъ „живописуемой молитвы“, и православной литургии, какъ „выраженной въ молитвѣ догмы“.

* * *

Издаваемый на французскомъ языкѣ католическій журналъ „Россія и Христіанскій міръ“ (1938-1939 г. № 2) даетъ отзывъ о помѣщенныхъ въ „Словарѣ католической теологии“ обширныхъ статьяхъ, посвященныхъ Россіи и русской религиозной мысли. Статья о до-синодальномъ періодѣ написана о. Леди; она оцѣнивается референтомъ, какъ первоклассное пособіе, дающее почти исчерпывающее перечисленіе подлежащей религиозной литературы съ краткимъ изложеніемъ содержанія. Позднѣйшій періодъ составилъ предметъ статьи о. Городило. Эта статья не содержитъ историческаго матеріала, а исключительно посвящена церковному образованію и характеристикѣ русскаго богословія, какъ церковнаго, такъ и свѣтскаго. Въ томъ же томѣ словаря, помѣщена статья нѣкоего Н. Андруска о „Рутеніи (церкви)“. По поводу этой статьи референтъ высказываетъ „удивленіе“, какъ она могла оказаться рядомъ со статьей о. Леди. Излагая „украинскую“ версію, статья Андруска кореннымъ образомъ противорѣчитъ статьѣ о. Леди. Начать съ того, что Андруска отождествляетъ „рутенскую“ церковь съ православной, тогда какъ принято, какъ указываетъ референтъ, называть „рутен-

ской“ лишь церковь, возникшую послѣ Брестской Уніи XVI в. Для автора Киевская Русь является „Украиной“, создавшей „рутенскую“ церковь. „Авторъ“, говоритъ референтъ, ужъ слишкомъ легко обращается съ читателемъ, заставляя его повѣрить, будто „Поченіе дѣтямъ“ Владимира Мономаха, лѣтописи и проповѣди этой эпохи являются „украинской“ литературой. Огмѣчая несостоятельность и дальнѣйшаго изложенія судьбъ „рутенской“ церкви, референтъ выражаетъ удивленіе, что эта статья „компенсирована“ трезвой статьѣй о. Леди.

Изъ того же журнала мы узнаемъ о выходѣ въ свѣтъ вторымъ, совершенно переработаннымъ и увеличеннымъ изданіемъ, книги Ильдефонса Диркса, посвященной иконѣ, преимущественно русской**), а также о появленіи диссертации, представленной въ Католическомъ Университетѣ Парижа въ 1937 году, посвященной Хомякову, какъ русскому свѣтскому православному богослову XIX вѣка, и, въ частности, критическому изложенію его ученія о церкви. Диссертация эта, очень высоко оцѣниваемая референтомъ, къ сожалѣнію, не напечатана типографскимъ способомъ и потому остается недоступной широкому читателю. Отмѣчается также—весьма сочувственно—запоздалый выходъ въ свѣтъ обширной специальной работы, въ изданіи Страсбургскаго Университета, нашего соотечественника Д. Стремюхова о Владимірѣ Соловьевѣ и его мессіанскомъ трудѣ**). Тому же автору принадлежитъ, вышедшая въ изданіи того же Университета, работа, посвященная поэзіи и идеологіи Тютчева***).

* * *

Православная точка зрѣнія на таинство Евхаристіи является предметомъ разбора книги Э. Спачила, изданной Папскимъ Восточнымъ Институтомъ въ Римѣ****). Референтъ журнала „Iteuikon“, отмѣчая въ книгѣ обстоятельность изло-

*) Dom Ildefonse Dirks. Les Saintes Icones. Prieuré d'Amayeur-sur-Meuse, Belgique. 1939.

**) D. Stremoukhoff. Wladimir Soloviev et son oeuvre messianique (Publications de la Faculté des Lettres de l'Université de Strasbourg, Fasc. 69. 1935.

***) D. Stremoukhoff. La poésie et l'idéologie de Tiouttchev. То-же изданіе, fasc. 70. 1937.

****) Th. Spacili. Doctrina theologiae Orientalis Separati de Sacramenti in genere. (Orientalia Christiana Analecta. 113). Rome. 1937.

женія православной богословской доктрины, особенно второй половины XIX вѣка, ставитъ на видъ автору избытокъ цитатъ, недостаточно обработанный методологически.

* * *

Въ Парижѣ вышла въ свѣтъ диссертація на степень доктора теологiи Страсбургскаго Университета аббата Н. Ладомерскаго*), посвященная разбору точки зрѣнія русскаго священника Орфаницкаго на догматъ искупленія, высказанной имъ въ 1904 г. По существу, авторъ, отъправляясь отъ книги Орфаницкаго, развѣртываетъ, какъ указываетъ журналъ „Igrešnik“, всю проблематику догмата искупленія, въ пониманiи восточной и западной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ, ставитъ на обсужденiе и проблему развитiя догматовъ вообще.

* * *

Славянскiй Институтъ при Берлинскомъ Университетѣ опубликовалъ первую часть рукописи Октоиха, принадлежавшей національной Библиотекѣ въ Вѣнѣ**). Отзывъ журнала „Igrešnik“ отмѣчаетъ, что не смотря на постоянное и очень древнее употребленiе Октоиха въ Богослуженiи Византiйскаго обряда, къ изученiю этой книги едва только приступлено. Славянскiя рукописи не идутъ дальше XII вѣка. Различаютъ Октоихъ въ тѣсномъ смыслѣ, содержащiй восемь гласовъ для однихъ воскресныхъ службъ, Октоихъ, охватывающiй всѣ дни недѣли, и, наконецъ, среднюю форму, содержащiй службу восьми воскресенiй и одной недѣли. Къ послѣднему типу относится рукопись, къ публикациі которой нынѣ приступлено.

*) Abbé Nicolas Ladomersky. — Une histoire orthodoxe du dogme de la Rédemption. Paris. 1937.

**) Konrad Weber. Oktoechos-Forschungen. I. Teil. Die Oktoechos-Handschrift Cod. Slav. 46 der Nationalbibliothek in Wien. Lief. 1. Leipzig, 1937.

Въ Бельгiи вышла на французскомъ языкѣ небольшая книга (первый выпускъ изъ намѣченныхъ пяти), посвященная изложенiю православнаго вѣроученiя*). Авторъ, Жанъ Франкъ-Дюенъ, рекомендуя себя „самоучкой“ въ области богословiя, задачей своей ставитъ ознакомленiе современной интеллигенциі съ православiемъ подъ угломъ зрѣнія „экуменическихъ“ настроенiй, для чего авторъ и считаетъ необходимымъ различать неколебимое преданiе Церкви отъ формъ, законно подвергающихся измѣненiямъ во времени. Референтъ журнала „Igrešnik“ отмѣчаетъ большую начитанность автора, не дающаго, однако, ничего новаго ни по существу, ни по формѣ.

* * *

Референтъ журнала „Igrešnik“ рекомендуетъ вышедшую на итальянскомъ языкѣ книгу О. Тиби о византiйской музыкѣ, какъ первый на европейскіихъ языкахъ серьезный обобщающiй трудъ, вводящiй въ изученiе византiйской церковной музыки**). Помимо обширной библиографиі онъ заключаетъ и теоретическую и историческую часть, сопровождаенныя объяснительными схемами и плеографическими иллюстраціями.

* * *

Отдѣльной книжкой вышелъ отчетъ о посѣщенiи въ 1938 г. Эстонiи англичанами, членами братства св. Лабана и Сергiя, со спеціальной цѣлью непосредственнаго ознакомленiя съ мѣстной православной церковью. Подъ руководствомъ одной русской дамы, самоотверженно взявшей на себя роль проводника и переводчика, экскурсія посѣтила Пюхтицкiй монастырь, Нарвскiй соборъ, Печору, Ревель, Изборскъ.

Наблюдатель.

*) Jean Frank-Duquesne. La doctrine de l'Église catholique-orthodoxe. I. Bruxelles. Editions orthodoxes belge. 1938.

**) Ottavio Tiba. La musica bizantina. Teoria e storia. Milan. 1938.





Митрополить

Анастасій.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪЙШЕМУ

А Н А С Т А С І Ю,

Митрополиту Кишиневскому и Хотинскому, Предсѣдателю Архіерейскаго Синода
Русской Православной Церкви за границей.

Х Р И С Т О С Ъ В О С К Р Е С Е !

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, МИЛОСТИВЫЙ АРХИПАСТЫРЬ И ОТЕЦЪ.

Харбинскій Епархіальный Совѣтъ привѣтствуетъ Васъ съ Свѣтлымъ Праздникомъ **ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ** и желаетъ Вамъ крѣпости душевной и силъ на водительство Церкви Разсѣянія въ Духъ Истины и Правды.

Да воскреснутъ и воцарятся на землѣ Правда и Добро и да сгинутъ зло и насиліе и исчезнутъ отъ Лица Правды!

Вмѣстѣ съ симъ поздравляемъ Васъ, **ВЛАДЫКО**, отъ имени всей Харбинской епархіи и съ днемъ Вашего **АНГЕЛА**.

Да умножатся Ваши лѣта на добродѣланіе и отвѣтственное служеніе на Свѣщницѣ Церковной.

ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТА

Заступающій мѣсто Предсѣдателя Совѣта, Протопресвитеръ **М. Филологовъ.**

Члены Совѣта: Протоіерей **И. Пѣтелинъ**, Е. **Сумароковъ.**

Прот. П. ВИКТОРОВЪ.

ВНѢШНЯЯ ХРОНИКА.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЯ ВѢСТИ.

Рождество Христово въ Варшавѣ.

Минувшее Рождество Христово русскіе жители столицы Польши послѣ нѣсколькихъ лѣтъ отрыва праздновали по старому стилю со всѣмъ Православнымъ Востокомъ.

Почти одновременно съ провозглашеніемъ автокефаліи Православной Церкви въ Польшѣ Варшавскій синодъ ввелъ и новый стиль. Но это новшество, не смотря на рѣзительную поддержку со стороны административныхъ властей, совершенно не привилось въ восточныхъ областяхъ Польши съ ихъ сплошнымъ православнымъ населеніемъ, достигающимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ девяноста и девяносто пяти процентовъ всѣхъ жителей. — По требованію высшей іерархіи священники должны были совершать тамъ праздничныя Богослуженія по новому стилю, но церкви въ эти дни пустовали, зато въ праздники по старому стилю народъ валомъ валилъ въ храмы и требовалъ совершенія Богослуженій. Въ разныхъ мѣстахъ произошли даже эксцессы на этой почвѣ, и синодъ былъ вынужденъ возстановить старый стиль во всѣхъ восточныхъ областяхъ.

Новый стиль удержался лишь въ Варшавѣ и въ городскихъ приходахъ въ центрѣ и западныхъ областяхъ Польши. Получалось странное положеніе: глава церкви въ Польшѣ праздновалъ по новому стилю, а почти вся его многочисленная паства—по старому стилю. Часто случалось, что, скажемъ, Виленскій архіепископъ, замѣщая митрополита, прїѣзжалъ въ Варшаву, совершалъ рождественскую службу, принималъ праздничныя поздравленія, а на слѣдующій день уѣзжалъ въ Вильно, опять постился и черезъ 13 дней вторично праздновалъ Рождество Христово.

Теперь всѣ православные въ Варшавѣ праздновали вмѣстѣ со своими братьями по вѣрѣ. Всѣ три православныхъ храма были переполнены. Горячо молились русскіе люди. Въ кафедральномъ соборѣ торжественную службу перваго дня совершилъ епископъ Вѣнскій Василій (Павловскій) въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. На второй день праздника владыка служилъ столь же торжественно

въ Св. Троицкой церкви на Подвальной улицѣ.

Въ домашней обстановкѣ праздники у русскихъ прошли тише и скромнѣе, чѣмъ въ прошлые годы. Нѣ во всѣхъ домахъ были даже елки. Далеко не у всѣхъ было и праздничное настроеніе. Во многихъ семьяхъ еще не зажили раны, нанесенныя войной. Многие русскіе въ результатѣ военныхъ событій лишились работы и остались почти безъ всякихъ средствъ. Въ цѣломъ рядѣ польскихъ предприятий произведены значительныя сокращенія служащихъ, и въ первую очередь во многихъ случаяхъ были уволены русскіе.

Православное Свято-Владимірское братство и національный комитетъ прилагаютъ всѣ усилія, чтобы организовать ту или иную помощь нуждающимся соотечественникамъ. Устроены и открыты питательный пунктъ, который выдаетъ бесплатныя обѣды. Ведутся переговоры съ германскими властями о предоставленіи работы русскимъ, и есть надежда, что удастся устроить на службу особенно нуждающихся.

Выпады и интриги противъ Архіепископа СЕРАФИМА (Ладе).

Архіепископъ Серафимъ, приступившій къ устроению церковно-общественной жизни въ Варшаво-Холмской епархіи, послѣ сентябрьскихъ событій оставшейся въ составѣ Польской Православной Церкви, въ настоящее время подвергается совершенно незаслуженнымъ нападкамъ. Къ этому своему новому церковному дѣлу онъ былъ призванъ голосомъ всего православнаго русскаго населенія Варшавы, а также и пожеланіями Блаженнѣйшаго митрополита Діонісія, возглавлявшаго до событій Польскую Православную Церковь.

Теперь, когда трудами владыки Серафима и командированнаго имъ въ Варшаву для постоянного жительства и обслуживания религиозныхъ нуждъ викарія — епископа Василія, церковный порядокъ налаженъ и, послѣ всего пережитаго, среди паствы водворено спокойствіе и миръ, поднимаются разные навѣты и интриги. Они касаются, какъ самой личности владыки, такъ и проводимаго имъ церковнаго дѣла, и исходятъ изъ круговъ, близ-

кихъ къ Виленскому митрополиту Елеверію (юрисдикціи московской патріархіи).

Но, что особенно характерно, такъ это то, что рупоромъ этихъ измышленій является парижская еврейская газета на русскомъ языкѣ „Полѣдняя Новости“. Въ этой газетѣ отъ 28 января сего года помѣщена тенденціозная и грубая замѣтка изъ Ковно о церковной жизни въ Польшѣ, гдѣ архіепископъ Серафимъ въ прошломъ именуется „живоцерковникомъ“, „самозванцемъ“, а въ настоящемъ — агентомъ гестапо и проводникомъ расистской пропаганды въ различныхъ еврейскихъ центрахъ. Вся его церковная работа въ Польшѣ объявляется сплошнымъ насилиемъ и грубой попыткой захвата всѣхъ православныхъ приходовъ. Такъ-де имъ было поступлено съ Пражскимъ епископомъ Сергіемъ, который былъ „приглашенъ“ въ Берлинъ и тамъ ему было предложено, какъ въ свое время президенту Чехіи Гахъ, подписать соглашение, признающее власть архіепископа Серафима (Ладде) надъ Православной Церковью протектората. Такъ поступлено и съ митрополитомъ Діонисіемъ въ Польшѣ. Но митрополитъ Діонисій отказался подчиниться. Его устраняютъ и силой отнимаютъ православные приходы. Но духовенство въ Польшѣ ведетъ-де съ этимъ „лжеепископомъ“ ожесточенную борьбу. Такова картина церковной жизни по „Полѣднямъ Новостямъ“. Не отстаетъ отъ подобныхъ толкованій церковныхъ событий и окружение вселенскаго патріарха въ Константинополь. Патріаршій синодъ, нанесшій Русской Православной Церкви за время революціи и смуты столько страданій и скорбей, силой отторгая на окраинахъ цѣлыя области, и въ данномъ случаѣ по сообщеніямъ изъ Константинополя отъ 24 февраля декларируетъ: „синодъ считаетъ насильственный захватъ власти въ Польской Православной Церкви актомъ антиканоническимъ, и признаетъ только одного митрополита Діонисія и вселенскій патріархъ никогда не признаетъ власти лже-митрополита Ладде“.

Ходъ церковныхъ событийъ въ Польшѣ по разнымъ источникамъ достаточно безпристрастно былъ освѣщенъ въ предыдущихъ номерзхъ нашего журнала. Теперь не трудно понять, откуда исходятъ эти газетныя сенсации и гдѣ фабрикуются такіе „ужасные“ слухи о церковной жизни въ Польшѣ?!...

Прот. Д. Чубовъ, проживающій въ Цюрихѣ, въ Швейцаріи, какъ посторон-

ній свидѣтель, пишетъ въ редакцію „Полѣдняхъ Новостей“ опроверженіе. Неразумѣется, это опроверженіе не увидитъ свѣта на страницахъ газеты. Поэтому оно публикуется въ другомъ мѣстѣ. Въ немъ православный священнослужитель обращаетъ вниманіе редакціи на недостойный тонъ замѣтки. „Полагаю, что и вы, г. редакторъ, будете согласны со мной въ томъ, что тонъ и изложеніе замѣтки очень далеки отъ безпристрастія и хотя бы элементарной этики корректно-безпристрастнаго журналиста, желающаго освѣтить какія-то, по его мнѣнію заслуживающія быть отмѣченными, событія нашей зарубежной церковной жизни. Думаю, что вы не станете возражать и противъ необходимости, для того, чтобы читатели не были вводимы въ заблужденіе, дать фактическія разъясненія“. Какой можно ожидать корректности при газетной демагогич. Прот. Чубовъ далѣе подробно описываетъ исторію появленія въ эмиграціи архіепископа Серафима и отбрасываетъ даже всякую тѣнь самозванства съ его стороны.

Тому же вопросу посвящено особое разъясненіе канцеляріи архіерейскаго синода за границей. Пожалуй, такому учрежденію и не слѣдовало бы отвѣчать на газетныя писанія, но разъ это нужно для успокоенія волнующагося православнаго населенія, то это разъясненіе даетъ исчерпывающій отвѣтъ. Оно ясно говоритъ о томъ, что архіепископъ Серафимъ „живоцерковникомъ“ никогда не былъ; каноническая его правоспособность проявлена архіерейскимъ соборомъ, соглашеніе съ епископомъ Пражскимъ Сергіемъ было подписано по инициативѣ самого епископа Сергія, которому при военномъ столкновении Франціи и Германіи трудно было сноситься съ своимъ епископомъ — митрополитомъ Евлогіемъ въ Парижѣ, въ юрисдикціи коего числился епископъ Пражскій на положеніи викарія. Прїѣздъ въ Варшаву Архіепископа Серафима состоялся послѣ того, какъ митрополитъ Діонисій самъ просилъ его объ этомъ и предложилъ принять въ управленіе Варшавско-Холмскую епархію, не отказываясь отъ своихъ правъ на каноническое возглавленіе Польской церкви, — почему и до настоящаго времени во всѣхъ Православныхъ церквяхъ Польши за Богослуженіями поминается имя Блаженнѣйшаго митрополита Діонисія. Такой информации достаточно, чтобы составить себѣ правильное представленіе о церковной

жизни въ Польшѣ и о той великой церковной работѣ, какую тамъ совершаютъ Архіепископъ Серафимъ и Епископъ Василій.

Исповѣдники св. вѣры въ центрѣ Первопрестольной.

(Пасхальныя переживанія москвичей въ 1930 году).

Даемъ зарисовку церковной жизни и стѣлчи Свѣтлаго Христова Воскресенія, видѣнную М. Ар-вымъ, десять лѣтъ тому назадъ тамъ... въ нашемъ историческомъ сердцѣ—Первопрестольной Москвѣ.

Если такъ было тогда, то во сколько же разъ стало хуже и стѣсненнѣе положеніе православныхъ москвичей сейчасъ...

... Москва.. Ильинскія ворота. Уже не прежнія, Снесена часовенка съ правой стороны. Вдоль Китайской стѣны отъ самой Лубянской площади выстрѣлились аккуратные стилизованные кіоски. Здѣсь расположились книжники и букинисты. Съ краю около самыхъ Ильинскихъ воротъ стоитъ круглый бѣлый кіоскъ съ водою „Нарзанъ“. По обѣимъ сторонамъ воротъ въ стѣнѣ проломлены ходы для пѣшеходовъ.

Не узнать уже Ильинскихъ воротъ. Однако по-прежнему здѣсь бѣется пульсъ дѣловой жизни—коммерческой и служилой. Подъ этими воротами каждое утро, безъ пяти минутъ девять, цѣлый муравейникъ совѣтскихъ служащихъ. Кожаная куртки, толстовки, портфели и кепки. Бѣленькіе сверточкі — скромный и скудный завтракъ. Всѣ неизменно спѣшать, какъ на пожаръ, почти бѣгутъ. Нѣтъ ни одного города на земномъ шарѣ, гдѣ бы люди шагали быстрѣе, чѣмъ въ Москвѣ. Это не обычная суета. Это — психозъ. Это — массовый гипнозъ бѣшеныхъ темповъ жизни. Печать этого гипноза у всѣхъ на лицахъ. Непроницаемой маской покрыты они. Ни радости, ни печали, ни мысли, ни чувства, ни интереса, ни скуки. Какіе то сфинксы, сомнамбулы. И только внимательный взоръ замѣтитъ одну общую, скрытую мысль—во время снятъ съ повѣрочной доски контрольный номерокъ.

Велика сила денегъ, сила личного интереса, она тоже гоняла людей, смѣшивала ихъ въ кипучій муравейникъ. Но сильнѣе денегъ — страхъ. Сила его безгранична. Животный страхъ за свою жизнь. Вотъ источникъ всѣхъ чудесъ современной Россіи. Этимъ страхомъ око-

вана тяжелая цѣпь рабства. Тысячи мелочей подстерегаютъ cadaго въ теченіи дня и грозятъ разрушить въ одинъ мигъ все. И первое звено этой цѣпи,—унизительный номерокъ контрольной доски.

Ильинка и прилегающія къ ней улицы—цитадель совѣтской „государственности“. Здѣсь сосредоточены едва ли не всѣ наркоматы, центросоюзъ и даже самъ ЦК партіи. И тутъ же рядомъ на Варварской площади—ВСНХ. Среди всѣхъ этихъ желѣзобетонныхъ гигантовъ, въ полномъ окруженіи ихъ, притаились подъ зыбкой охраной Главикуста или даже только Главмузея два храма. Одинъ въ глухомъ переулкѣ подъ самымъ бокомъ ЦК партіи на Старой площади — храмъ Грузинской Божіей Матери, превращенный въ музей, но допущенный къ Богослуженію въ своей нижней полуподвальной части. Другой—на Ильинкѣ, у самыхъ Ильинскихъ воротъ, не доходя большого Черкаскаго переулка — храмъ Святого Угодника Николы Большой Крестъ. Тутъ высится на фонѣ новаго зданія центросоюза слегка покосившаяся на Ильинку колокольня храма. И тутъ же въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ наркоматомъ рабочей и крестьянской инспекціи и напротивъ наркомвѣншторга выдается угломъ на тротуаръ высоко, почти какъ башня, четырехугольное зданіе храма.

По странной прихоти судьбы оба упомянутыхъ храма всѣ послѣдніе годы служили главнымъ оплотомъ теченія, оппозиціоннаго митрополиту Сергію... Здѣсь собиралась на молитву наиболѣе стойкая, наиболѣе непримиримая церковная интеллигенція. Нигдѣ, ни въ какой части Москвы не чувствовалась такъ остро вся сила и мощь большевизма, какъ здѣсь въ самомъ сердцѣ совѣтской власти. И здѣсь же сосредоточивалась непреклонная стойкость духовнаго сопротивленія ей и ознаменовалась геройскимъ исповѣдничествомъ погибавшихъ на духовномъ посту безвѣстныхъ мучениковъ Церкви.

Въ храмѣ Николы—Большой Крестъ со времени раздѣленія, то есть съ конца 1927 года до весны 1930 года, или за два съ половиною года пять разъ смѣнялся клиръ—настоятель храма и служающіе ему священники — вслѣдствіе пятикратныхъ арестовъ. Первымъ палъ въ страстную пятницу, въ 1928 году, извѣстный и чрезвычайно популярный въ Москвѣ священникъ Валентинъ Свентицкій. Своими смѣлыми проповѣдями и при-

зываютъ къ исповѣднической духовной жизни онъ собиралъ себѣ огромную аудиторію со всей Москвы. Своимъ успѣхомъ онъ обязанъ былъ не только большому ораторскому таланту, но и горячей проповѣди въ пользу т. н. „монастырей въ міру“. Съ его именемъ связано было цѣлое духовное движеніе въ этомъ направленіи въ Москвѣ.

Послѣ ссылки о. В. Свентицкаго въ Сибирь, черезъ какіе-нибудь полгода, арестованы были не только священники, но цѣликомъ весь хоръ, регентъ его и цѣлый рядъ лицъ изъ церковнаго совѣта и паствы. Кромѣ одного священника, отпущеннаго на помощь храму изъ другого прихода и сдѣлавшагося настоятелемъ храма, остальныхъ священниковъ и новый церковный хоръ дала сама паства, на матеріальномъ иждивеніи коей въ тюрьмѣ и ссылкѣ было уже болѣе 15-ти человѣкъ.

Новый настоятель о. Александръ былъ настолько остороженъ, что никогда не выступалъ ни съ какими проповѣдями, но и это его не спасло;—черезъ девять мѣсяцевъ онъ былъ уже въ Соловкахъ. Его замѣнилъ еще болѣе скромный и тихій іеромонахъ Максимъ, который былъ арестованъ, подобно о. В. Свентицкому, наканунѣ Пасхи въ ночь съ пятницы на субботу, а въ маѣ онъ уже умеръ отъ сыпняка въ Соловкахъ. Его замѣнилъ замѣчательный священникъ, выдвинувшійся также изъ паствы и получившій тайное посвященіе лишь за полгода до вступленія въ обязанности настоятеля храма.

Сравнительно молодой, широко образованный, онъ происходилъ изъ круга академической интеллигенціи. Занимая крупный постъ въ красной арміи, онъ въ теченіи ряда лѣтъ не боялся являться въ храмъ въ полной формѣ и скромно стоялъ всегда на одномъ мѣстѣ въ полумракѣ въ глубинѣ притвора. Затѣмъ, когда на отворотахъ его военной куртки появился генеральскій „ромбъ“, онъ сталъ показываться въ храмѣ въ штатскомъ пальто, а вскорѣ вся паства увидѣла его въ алтарѣ въ священническомъ облаченіи и узнала его, какъ отца Измаила. Это былъ самый любимый священникъ. Онъ былъ еще популярнѣе, чѣмъ Свентицкій.

Всѣмъ было ясно, что дни и этого священника сочтены, и это было предметомъ всеобщаго безпокойства. Тѣмъ не менѣе онъ прослужилъ на положеніи

рядового священника около девяти мѣсяцевъ и еще около двухъ въ качествѣ настоятеля храма послѣ ареста іеромонаха Максима, Отца Измаила арестовали подѣ Троицынъ день въ началѣ 1930-года и о судьбѣ его ничего нельзя было узнать въ теченіи долгаго времени, пока въ красномъ крестѣ не появился слухъ о его гибели, не подтвердившійся, однако, официально.

* * *

Свѣтлая заутреня въ прошломъ году была омрачена двойнымъ тяжелымъ ударомъ. Въ Страстной Четвергъ былъ закрытъ храмъ Грузинской Божіей Матери и его настоятель, священникъ академикъ о. Сергій Голошаповъ, былъ арестованъ, а въ Великую Субботу арестовали отца Максима. Весь приходъ закрытаго „грузинскаго“ храма собрался на Ильинкѣ въ Большомъ Крестѣ. Церковь была переполнена. Арестъ обоихъ настоятелей и закрытіе со сѣдняго храма произвели крайне тяжелое впечатлѣніе. Многіе плакали. Какое-то чувство конца переживалось всѣми. Одинъ отецъ Измаиль былъ спокоенъ и твердъ. Народъ собрался рано. Въ 11 часовъ церковь была полна. Шепотомъ дѣлились впечатлѣніями и передавали новости церковной жизни. Стало извѣстно о закрытіи на Страстной недѣлѣ храма у Соломенной Сторожки въ Петровско-Разумовской Академіи и объ арестѣ тамъ настоятеля отца Вагилія, нынѣ также погибшаго отъ тифа въ Соловкахъ. Изъ пяти оппозиционныхъ храмовъ осталось въ Москвѣ только два...

Долго шли приготовленія въ алтарѣ. Распространился даже слухъ, что вседуховенство арестовано и что утрени не будетъ. Отцу Измаилу пришлось показаться и успокоить народъ. На улицѣ бушевали безбожники. Ожидались эксцессы. Пришлось сдѣлать предупреденіе не поддаваться провокаціи и сохранять спокойствіе даже въ томъ случаѣ, если безбожники ворвутся въ храмъ и начнутъ безчинствовать. Воцарилась жуткая тишина ожиданія. Два раза проходили по улицѣ группы безбожниковъ съ оркестромъ и гармошками. Музыка и пьяные крики глухо отдавались подѣ высокими сводами храма. Церковь помѣщалась во второмъ этажѣ и отъ того, что безчинства безбожниковъ доносились откуда-то снизу, ихъ свистъ и крики казались, какъ изъ преисподней. Когда въ алтарѣ уносили плащаницу, то

страхъ и жуткое ожиданіе какой-то бѣды достигло своего апогея, ибо на улицѣ подь самымъ храмомъ раздался оглушительный взрывъ и громкимъ эхомъ отозвался подь сводами храма. То были петарды комсомольцевъ, выходившихъ въ походъ изъ помѣщенія своего штаба, расположеннаго въ переулкѣ почти напротивъ храма. Вслѣдъ за взрывомъ послѣдовали громкіе крики и звуки „интернационала“. Подь эти звуки уносили плащаницу и тяжкая горечь сдавила сердце.

Но вотъ началась пасхальная служба. Отецъ Измаиль вложилъ всю силу своей горячей вѣры и провелъ все Богослуженіе въ торжественномъ и напряженномъ подъемѣ. Онъ не измѣнилъ ни одной традиціи изъ заавѣщанныхъ его приемникомъ отцомъ Валентиномъ Свентицимъ послѣ его ареста. И не смотря на то, что всѣ три священника получили санъ всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, слова Евангелія „Въ началѣ бѣ Слово“— читались въ обоихъ алтаряхъ на четырехъ языкахъ—греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ. Сохранилась манера слова Богослуженія произносить торжественно и величественно. Это подняло настроеніе молящихся. Возгласъ: „Христосъ Воскресе!“ — произнесенъ былъ съ потрясающей силой. Все лицо отца Измаила залито было слезами восторга. Отвѣтное „Воистину Воскресе!“— вылилось съ неимовѣрной силой изъ тысячи грудей въ одномъ восторженномъ восклицаніи. И вся служба до самаго конца продолжалась въ томъ же повышенномъ настроеніи.

Но вотъ кончилась заутреня. Освящены чудомъ заготовленные куличи и пасхи. Отошла обѣдня. Улицы полны народа, не смотря на то, что три часа ночи. Повсюду идутъ трамваи. Въ эту ночь во всѣхъ театрахъ даровые спектакли, начало которыхъ особымъ распоряженіемъ моссовѣта назначено въ 11 часовъ вечера. Трамвай единственный разъ въ году идутъ всю ночь. Во всѣхъ клубахъ антирелигиозные спектакли и участіе въ карнавалѣ. Послѣдній организованъ во всѣхъ частяхъ города и по особымъ маршрутамъ безбожники идутъ по всему городу, собираясь на общій митингъ на Екатерининской площади передъ домомъ красной арміи (бывшій Екатерининскій институтъ). Отдѣльнымъ колоннамъ была дана задача устроить демонстрацію у храма Спасителя (нынѣ взорваннаго). Вры-

ваться въ храмы не разрѣшалось. Тѣмъ не менѣе, двѣ такихъ попытки были сдѣланы. Одна—въ храмѣ Христа Спасителя, гдѣ хулиганы безбожники ворвались въ соборъ и пытались криками и пѣснями помѣшать Богослуженію. Молящіяся молча образовали сплошное кольцо изъ многихъ рядовъ, взявши другъ друга за руки, и не пропустили никого къ алтарю. Безбожники ушли ни съ чѣмъ. Хуже обстояло дѣло у храма Іоанна Воина, около Екатерининскаго парка, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ домомъ красной арміи. Въ храмѣ также ворвались безбожники въ маскавъ съ богохульными пѣснями и разогнали напуганныхъ молящихся. Не обошлось безъ дракъ и побоевъ. Въ результатѣ храмъ пришлось запереть и духовенство совершило свой подвигъ въ одиночествѣ въ закрытомъ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ врагами, храмѣ.

Послѣ митинга на Екатерининской площади безбожники вновь возвратились въ клубы, гдѣ во всю эту ночь продолжались танцы. Закрытіе клубовъ было приурочено какъ разъ къ окончанію пасхальныхъ Богослуженій въ храмахъ. Люди выходили одновременно изъ храмовъ и изъ клубовъ. Два потока встрѣтились въ одномъ руслѣ и въ то же время не смѣшивались. То были двѣ породы абсолютно разныхъ существъ, какъ если бы на улицѣ встрѣтились толпы людей съ толпами обезьянъ. Одни шли молча, чинно, ровной походкой со спокойными лицами. Другіе, какъ развинченные, размахивали руками, ковыляли, какъ попало, ногами, горланили нарочито грубымъ голосомъ, хохотали, спѣричи и безсмысленно гоготали.

Мы, небольшая группа друзей—церковники—мирно разстались у трамвайной остановки. Не хотѣлось входить въ трамвай и встрѣчаться съ людьми въ свѣтломъ, освѣщенномъ электричествомъ вагонѣ. Предчувствіе какой-то неприяности не оставляло меня. Но перспектива шагать въ Грузины, за красную Прѣсню, послѣ долгаго стоянія въ церкви, заставляла рѣшиться.

Я вошелъ въ трамвай, куда вмѣстѣ со мной на Красной Площади сѣла большая ватага шумной комсомольской молодежи, повидимому, изъ клуба. Сразу все настроеніе испортилось. Въ вагонѣ была разная публика. Были изъ церкви, были и безбожники. Трудно было сказать, кого было больше. На углу Мохо-

вой и Б. Никитской вошелъ пожилой рабочій того типа, который не порвалъ еще связи съ деревней. Высокій, здоровый, одѣтый наполовину еще по-крестьянски, съ русой бородой, онъ, войдя въ вагонъ, снялъ свою зимнюю шапку и громко воскликнулъ:

—Христось Воскресе, граждане!

Въ первое время всѣ съ удивленіемъ обернулись къ нему, но уже въ слѣдующее мгновеніе всѣ растерянно смотрѣли, кто куда, боясь встрѣтиться взоромъ съ сосѣдомъ. Никто ни словомъ ему не отвѣтилъ. Всѣ молчали. И даже комсомольская молодежь, смѣявшаяся и громко о чемъ-то толковавшая, замолкла въ общемъ единомъ смущеніи.

Выждавъ длинную паузу, мужикъ рабочій какимъ-то надрывнымъ и волнующимся тономъ уже не такъ громко повторилъ:

—Миленькіе, Христось Воскресе...

Новое молчаніе и еще большее смущеніе.

Наконецъ, женщина кондукторъ дѣловито и холодно ему отвѣтила въ повышенномъ тонѣ:

—Ну, гражданинъ, проходите, не нарушайте порядокъ!

Мужикъ весь съежился, смутился, быстро продвинулся къ выходу, открылъ дверцу на площадку и на порогѣ вдругъ обернулся, выпрямился и съ большой горечью въ сердцѣ вновь произнесъ столь же громко:

—Воистину Воскресе, православные!

Съ этими словами онъ вышелъ на площадку прицѣпного вагона и задвинулъ дверцу...

Кончина архіепископа Теофана.

Въ предмѣстьи города Ле-Манъ, во Франціи, скончался 6 февраля бывшій полтавскій архіепископъ Теофанъ, магистръ богословія, занимавшій одно время постъ ректора Петербургской духовной академіи.

Архіепископъ Теофанъ родился въ 1879 году, окончилъ первымъ петербургскую семинарію и затѣмъ петербургскую духовную академію. Онъ былъ оставленъ при академіи и получилъ кафедру библейской исторіи. Покойный былъ знатокомъ еврейскаго и другихъ восточныхъ языковъ. Его магистерская диссертация объ именахъ Божіихъ получила извѣстность и за границей. Были извѣстны и его труды по патологіи.

Одно время архіепископъ Теофанъ

былъ духовникомъ Императрицы Александры Θεодоровны.

Заграницу архіепископъ Теофанъ эвакуировался съ арміей генерала Врангеля—въ Болгарію, гдѣ прожилъ около 10-ти лѣтъ. Послеъ этого онъ переѣхалъ во Францію, гдѣ жилъ совершеннымъ отшельникомъ, отказавшись отъ всякой дѣятельности и никого не принималъ у себя.

Чествованіе Настоятеля Бѣлградской Русской церкви.

Въ Бѣлградѣ русскіе люди съ большой сердечностью и теплотой чествовали своего настоятеля, протопресвитера о. Петра БѢЛОВИЦОВА, по поводу исполнившагося 70-лѣтія его жизни.

Въ день памяти Св. Петра, митрополита Кіевскаго, послѣ литургіи митрополитъ АНАСТАСІЙ съ сонмомъ духовенства отслужилъ молебенъ о здравіи юбиляра и принесъ ему свои лучшія пожеланія. Огъ имени причта поздравилъ о. протопресвитера прот. І. СОКАЛЬ, отъ имени епископскаго совѣта —И. А. Аносовъ. Во всѣхъ привѣтствіяхъ отмѣчались заслуги о. Петра по созданію въ Бѣлградѣ для русскихъ изгнанниковъ своего храма и говорилось объ умѣнн его поддерживать благочиніе въ церкви и миръ среди паствы.

Огъ Правительства Юго-Славіи о. Петру пожалованъ къ этому дню орденъ Св. САВВЫ 3 степени.

Гибель Валаамскаго монастыря.

Для Валаамскаго монастыря на Ладожскомъ озерѣ съ его многолѣтковой многострадальной исторіей во время совѣтско-финской войны снова наступили черные дни. По полученнымъ въ Западной Европѣ свѣдѣніямъ обитель постигли страшныя испытанія. Въ воскресенье, 4-го февраля, около 3-хъ часовъ дня монастырь подвергся ужасной бомбардировкѣ совѣтскихъ воздушныхъ силъ. На Валаамъ посыпался цѣлый градъ разрушительныхъ и зажигательныхъ бомбъ. Сразу во многихъ мѣстахъ начались пожары. Почти одновременно загорѣлись монастырская больница и храмъ "Живоноснаго источника", какъ равно и цѣлый рядъ монастырскихъ келлій. Вскорѣ стало очевиднымъ, что въ такихъ страшныхъ условіяхъ братія обители далѣе здѣсь оставаться не можетъ. II въ 11 часовъ вечера того-же 4-го февраля всѣ

70 инокъ съ игуменомъ ХАРИТОНОМЪ во главѣ на нѣсколькихъ грузовикахъ по льду Ладожскаго озера покинули Валаамъ. Въ это время уже пылали корпуса монашескихъ келлій и только главный соборъ все еще оставался не затронутымъ пожаромъ. Монастырь почти совершенно разрушенъ и

сильно пострадалъ отъ огня. На Валаамъ было сброшено нѣсколько сотъ бомбъ. Старцы-иноки нашли себѣ пріютъ въ центрѣ Финляндіи недалеко отъ г. Куоно, гдѣ имъ предоставлено нѣсколько школъ и разрѣшено стравлять Богослуженія и проходить свое иноческое послушаніе.



Христось Воскресе!

*Чарустъ тѣсныи темный льсъ,
Порывомъ вѣтра вожжовенный,
И шедътъ онь "Христось Воскресе!..
Христось Воскресе и тѣрь освеленный!.."*

*Вотъ зовы звона понеслись,
И храмъ зажегся огоньками...
Скорьѣ, душа моя, зажегись
Въ отвѣтъ небесными огнями...*

*Пусть было пусто и темно,
Больло сердце бесконечно,
Но не отнимутъ отъ него,
Тебѣ молится, о, Превѣчный!..*

*И сказки жизни суетной
Отходятъ прочь, какъ сновидѣнья.
...Молитву дѣвушки земной
Прими, Господь, въ Свои Селенья..*

ЕЛЕНА ДЯРЕМЪ.



МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Къ очередному ЕПАРХІАЛЬНОМУ СОБРАНІЮ.

Постановленіемъ Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта, утвержденномъ Митрополитомъ МЕЛЕТІЕМЪ, назначено очередное Епархіальное Собраніе 1940 г.

Епархіальное Собраніе будетъ созвано на 28 мая и продолжится 4 дня, т. е. 28, 29, 30 и 31 мая.

На Епархіальныхъ Собраніяхъ подводятся итоги отчетнаго года и намѣчается программа дѣйствій на будущій годъ. Характерной особенностью какъ прошлаго, такъ и будущаго—это значительность переживаемыхъ событій. Если внутренне церковная жизнь болѣе или менѣе свободна отъ „злобы“ дня, то инѣшняя сторона жизни православно-церковнаго общества всецѣло зависитъ отъ обстоятельствъ переживаемаго момента и тѣсно связана съ его нуждами и задачами.

Все труднѣе и труднѣе становится исполненіе церковно-хозяйственной смѣты предмѣтаи церковнаго обихода и удовлетвореніе нѣкоторыхъ сторонъ церковнаго Богослуженія. Трудность приобрѣтенія воска для церковныхъ свѣчъ, ладана, не говоря уже о дорого-

визнѣ парчи или замѣняющихъ ее материаловъ, осложняютъ, въ значительной степени, эту сторону жизни церковной. Вотъ перечень вопросовъ, внесенныхъ въ программу предстоящаго собранія.

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на XVII очередномъ ХАРБИНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СОБРАНІИ, имѣющимъ состояться 28, 29, 30 и 31 мая 1940 г.

1. Докладъ Епархіальнаго Совѣта.
2. Финансовый отчетъ Епархіальнаго Совѣта.
3. Докладъ РЕВИЗИОННАГО КОМИТЕТА.
4. Докладъ и финансовый отчетъ СВѢЧНОГО КОМИТЕТА.
5. Докладъ и финансовый отчетъ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА о бѣдныхъ духовнаго званія.
6. Докладъ и финансовый отчетъ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРИЮТА—УБЪЖИЩА.
7. Смѣта Епархіальнаго Управленія.
8. Смѣта СВѢЧНОГО КОМИТЕТА.
9. Докладъ МИССИОНЕРСКАГО СОВѢТА.
10. Докладъ НАБЛЮДАЮЩАГО

ЗА ПРЕПОДАВАНИЕМЪ ЗАКОНА БОЖІЯ.

11. Докладъ о состояніи БОГОСЛОВСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.

12. Докладъ о ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

13. О печатномъ органѣ.

14. Докладъ ОТДѢЛА ВЗАИМОПОМОЩИ.

15. Докладъ Идательскаго Комитета (Проф. К. І. Зійцевъ).

16. Объ открытіи псаломщическо-регентаскихъ курсовъ (Г. Г. Баранова-Попова).

17. Выборы члена Епархіальнаго Совѣта, въ виду истеченія срока полномочій Члена Совѣта—протоіерея о. Инокентія ПЬТЕЛИНА.

18, 19, 20. Другіе вопросы, могущіе поступить отъ Благочинническихъ Собраній и др. лицъ и учреждений.

Кромѣ этихъ вопросовъ, съ мѣстъ могутъ быть внесены и другіе, но объ этомъ должно быть заблаговременно заявлено Епархіальному Совѣту для представленія нѣкоторыхъ на утвержденіе Правящаго Митрополита МЕЛЕТІЯ.

НАГРАЖДЕНІЕ ГРАМАТАМИ.

По ходатайству Благочиннаго Пограниченскаго Благочинія протоіерея о. Симеона Даугаева, Правящимъ владыкой МЕЛЕТІЕМЪ преподано архипастырское благословеніе съ выдачей, установленныхъ на то, грамотъ членамъ Приходскаго Совѣта церкви ст. Мулинъ Гризновъ В. П. и Батурину Д. П. за ихъ постоянныя заботы и труды на пользу означенной церкви, члену Ревизіонной Комиссіи св. Николаевской церкви на ст. Пограничная Новикову А. Н., который, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, исполняемыхъ имъ безсмѣнно больше то лѣтъ, удѣляетъ много вниманія храму и устройству приходской жизни, Кузнецову И. М., который въ теченіе блѣтъ безвозмездно управляетъ церковнымъ хоромъ и несетъ обязанности псаломщика при св. Николаевской церкви ст. Эхо, и приходжанину тойже церкви ст. Эхо И. В. Еховскому, который во время перенесенія церкви изъ казеннаго дома и постройки церковнаго дома, положилъ много трудовъ, непрерывно производитъ сборы на содержаніе церкви и на постройку церковнаго зданія и фактически несетъ обязанности церковнаго старосты.

* * *

По ходатайству того же Благочиннаго, Правящій Владыка, Митрополитъ, сдѣлалъ представленіе въ Архіерейскій Синодъ Православной Русской церкви заграницей о награжденіи Синодальной грамотой Церковнаго Старосты церкви Мулинъ Михаила Яковлевича Баженова, который съ честью заканчиваетъ такую должность третье трехлѣтіе и, помимо постоянного попеченія о церкви, много поддерживаетъ храмъ Божій и своими личными средствами.

На ст. ЯБЛОНЯ.

3 марта с. г. состоялось Общее Собраніе прихожанъ св. Николаевской церкви ст. Яблоня, на которомъ присутствовали представители отъ прихожанъ поселка Лянхъ, расположеннаго на 30 верстѣхъ Лѣсопром. вѣтки.

Представители этого поселка передали желаніе своихъ односельчанъ имѣть у себя особаго священника. Общее Собраніе, заслушавъ это, постановило пригласить священника временно на 3 мѣсяца и, если матеріально будетъ возможно, то оставить его и на дальнѣйшее время. Жалованье положить въ размѣрѣ 50 гоби въ мѣсяцъ священнику и псаломщику вмѣстѣ.

На томъ же Общемъ Собраніи были произведены дополнительные выборы членовъ Приходскаго Совѣта.

Открытымъ голосованіемъ къ прежнему составу Приходскаго Совѣта (М. П. Ивановъ, П. П. Гавриленко, З. П. Шемьякинъ) доизбраны Л. М. Перебоевъ, П. А. Лѣсниковъ, Е. В. Мерзляковъ. Къ прежнему составу Ревизіонной Комиссіи (Желудевъ К. А., Антоновъ А. А., Проконьевъ С. В., кандидата—Д. А. Аванасьевой) доизбраны въ кандидаты—Дороховъ Е. Е. и Аверьяновъ М. П.

* * *

Помѣщеніе Спасо-Преображенской церкви станціи Лосагоу (Сучгари 11) расширяется прибавленіемъ еще двухъ комнатъ сосѣдняго помѣщенія, съ переустройствомъ алтаря, на что послѣдовало разрѣшеніе Митрополита МЕЛЕТІЯ.

* * *

Старое зданіе церкви поселка Драгоцѣнка передано въ поселокъ Попирай для устройства Молитвеннаго дома.

* * *

Протоіерею Скорбященской церкви Дома Милосердія о. Іоанну Тростянскому разрѣшено Митрополитомъ МЕЛЕТИЕМЪ служить на Страстной и Пасхальной недѣляхъ въ Храмѣ Воскресенія Христова, что въ имѣніи Бр. Янковскихъ "Новина", въ Сѣверной Корѣѣ.

* * *

Согласно указа Архіерейскаго Заграничнаго Синода Священникъ о. Николай Писаревъ, служащій при св. Алексѣевской церкви, что на Зеленомъ Базарѣ, награжденъ званіемъ протоіерея.

* * *

Ночью подъ Благовѣщеніе, около 2 ч., скончалась Александра Георгіевна Замѣсова—Бубникъ; покойная была состоятельнымъ человѣкомъ и большой жертвователницей для церквей и въ особенности для Иверской церкви, гдѣ ея иждивеніемъ сооруженъ Лѣвый иконостасъ и пожертвованы облачения.

Скончалась А. Г. Замѣсова отъ грудной жабы. Похоронена въ оградѣ Ивер-

ской церкви, рядомъ съ могилой ея мужа.—

Въ Приходѣ Вейшахэйской церкви.

4 марта 1940 года на ст. Вейшахэ силами "сестричества имени св. Екатерины" былъ устроенъ Счастливый Базаръ, который далъ 225 рублей. На организацію Базара было потрачено 50 гоби, чистый доходъ выразился въ суммѣ 175 гоби.

На вырученные деньги были приобретены: плащаница, хоругви, облаченіе для священнослужителя, четыре иконы Евангелистовъ (для царскихъ вратъ), крестильный ящикъ.

Настоятель храма свящ. Ілія Новокрещенныхъ и Приходскій Совѣтъ приносятъ свою искреннюю благодарность лицамъ, потрудившимся по устройству Счастливаго Базара: Р. Ф. Цзянь, М. Т. Вашкевичъ, М. Г. Демченко, П. И. Ларионовой, М. В. Худоговой, А. Р. Бурлаковой, З. В. Чернышевой, А. В. Малевичъ, А. А. и Е. А. Худоговымъ, Новокрещеновой и всѣмъ содѣйствовавшимъ успѣху вечера.



БИБЛИОГРАФІЯ.

Г. И. ЯСИНЦКІЙ. Опытъ ранней Церкви. Анализъ книги Дѣяній Св. Апостоловъ съ 1—8 гл., 208 стр.*)

Авторъ—пасторъ Методистской Епископальной церкви—въ своей книгѣ даетъ рядъ размышленій религиозно—нравственнаго характера относительно первыхъ 8 главъ книги Дѣяній Апостольскихъ, а попутно на основаніи библейскаго текста, пытается дать „ясное опредѣленіе о церкви“ и критику „ученій“ о церкви, несогласныхъ съ его протестантскими взглядами. Не касаясь нравоучительныхъ отдѣловъ книги, мы остановимъ свое вниманіе лишь на ея догматическо-канонической части—на ея экклезиологіи. Ученіе о церкви авторъ излагаетъ не въ систематическомъ видѣ, а въ видѣ по-

путныхъ разсужденій, вкрапленныхъ въ его моральныя сентенціи. Ученіе это носитъ чисто конфессіональный, протестантскій характеръ и авторъ отстаиваетъ его путемъ постоянныхъ полемическихъ выпадовъ (см. напр. стр. 68, 73, 80, 89, 90, 160, 164, 165, 168 и др.) противъ католической и православной церкви, обычно не считаясь съ научной объективностью.

Такъ, на стр. 39, очевидно имѣя въ виду почитаніе Матери Божіей въ этихъ церквахъ, онъ пишетъ: „какъ долго она боролась съ Его (т. е. Христа) призваніемъ. Сколько нужно было вынести уда-

*) Въ годъ, въ мѣсто паданія не указаны. Изъ указанія адреса автора и даты предисловія можно сдѣлать заключеніе, что книга напечатана въ г. Харбинѣ въ 1938 г.

ПРИМѢЧАНІЕ РЕДАКЦИИ. С. Троицкій письмомъ сообщаетъ, что Г-нъ Ясинцкій прислалъ свой трудъ Русскому Научному Институту въ Бѣлградъ съ просьбой объ отзывѣ и, какъ на рецензента, указалъ на него. Т. к. книга напечатана въ Харбинѣ, то С. Троицкій и прислалъ свой отзывъ съ просьбой помѣстить.

ровъ прежде чѣмъ она уразумѣла миссію Того, кого она обрела на замкнутую работу плотника Не походятъ ли на Марію многія современныя матери?“

Источники не говорятъ о томъ, что именно „Марія обрела Иисуса Христа на замкнутую работу плотника“, и это просто догадка автора, пактовую онъ выдаетъ за доказанный фактъ.

На стр. 44—53 подъ заглавіемъ „Неумѣстная поспѣшность“ авторъ возстаетъ противъ „неумѣстной поспѣшности“ апостола Петра, предложившаго избрать новаго апостола на мѣсто Іуды Искариотскаго. „Цензъ кандидата, указанный Петромъ (стр. 22), пойдетъ критикъ, невольно заставляетъ подозрѣвать допущенное пристрастіе. Почему обязательно долженъ быть кандидатъ изъ тѣхъ немногихъ, которые знали Иисуса Христа отъ крещенія Іоаннова?... Имѣтъ ли значеніе цензъ для Бога?... Способъ жеребьевки для опредѣленія избранника пахнетъ вѣтхостію формы... Іосифъ и Матей—имена ничего не говорящія: ни до этого случая, ни послѣ, на протяжении всего Новаго Завѣта нигдѣ они больше не встрѣчаются. Значитъ само дѣло показываетъ, что Духъ Святой, дѣйствовавшій въ ранней церкви, не имѣлъ въ виду этихъ людей, и ничего особеннаго черезъ нихъ не проявилъ“ (стр. 48—49).

Цѣль этихъ разсужденій понятна—сообщеніе книги Дѣяній объ избраніи ап. Матея является однимъ изъ аргументовъ въ пользу православнаго ученія объ іерархіи, но аргументація автора свидѣтельствуетъ болѣе о его развязности, чѣмъ о научной серьезности. Въ избраніе Матея совершилъ не одинъ ап. Петръ, а вся церковь Христова во главѣ со всеми апостолами. Значитъ ошибку совершила вся церковь и только послѣ девятнадцати вѣковъ г. Ясиницкій указалъ ей правильный образъ дѣйствій! „Цензъ“ будущаго апостола объясняется не „пристрастіемъ“, а цѣлью его избранія, о которой говорить самъ ап. Петръ: „чтобы онъ былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его“ (1, 22), а, конечно, чѣмъ больше кто былъ со Христомъ, тѣмъ лучшимъ онъ былъ свидѣтелемъ о Немъ. Жребій, какъ средство узнаванія воли Божіей, былъ извѣстенъ и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Хотя имя Матея до того времени въ Новомъ Завѣтѣ дѣйствительно не упоминается, но лучшей церковной историкъ IV вѣка, Евсевій Кесарійскій, свидѣтельствуетъ (Церк.

ист. 1, 12, 3) что Матей принадлежалъ къ числу 70 апостоловъ, избранныхъ Христомъ (Луки 10, 1 24). Невѣрно и то, что въ дальнѣйшемъ Новомъ Завѣтѣ не упоминаетъ о Матей. Дѣйствительно, онъ не упоминается по имени, точно также какъ и еупоминаются нѣкоторые другіе апостолы, напр. Іаковъ Алфеевъ Симонъ Зилотъ, но онъ разумеется всякій разъ, какъ говорится о двѣнадцати апостолахъ. И самъ авторъ, забывъ, что писалъ на стр. 49, пишетъ на стр. 153, толкуя 6-ю главу Дѣяній: „Упомянутое о двѣнадцати апостолахъ позволяетъ намъ заключить, что новозбранный апостолъ Матей находился въ ихъ числѣ.“

Такимъ образомъ, по логикѣ г. Ясиницкаго выходить, что ошибся не только ап. Петръ, предложивъ избрать новаго апостола, но ошибся и самъ Христосъ, избравъ Матея въ число 70 апостоловъ и Іакова и Симона въ число 12 апостоловъ. Догадка г. Ясиницкаго, что Богъ въ послѣдствіи „исправилъ ошибку“. Церковь, избравъ ап. Павла (стр. 49), совершенно произвольна, т. к. ни въ Новомъ Завѣтѣ, ни въ древней христіанской письменности нигдѣ нѣтъ ни малѣйшаго указанія, что ап. Павелъ, подобно Матейю, былъ избранъ Господомъ для восполненія числа двѣнадцати. Дати самъ ап. Павелъ не включаетъ себя въ число 12 апостоловъ, т. к. въ своемъ I посланіи къ Коринѣянамъ пишетъ о Христѣ, что Онъ явился двѣнадцати, а послѣ всѣхъ явился мнѣ, „ибо я наимѣншій изъ апостоловъ и недостойнъ называться апостоломъ, потому что гналъ церковь Божію“ (15, 5, 8, 9)

Цѣлый рядъ необоснованныхъ выпадовъ противъ православной церкви дѣлаетъ авторъ на стр. 90—91.

„Вселенская церковь и на землѣ и на небѣ. Мы тоже входимъ въ нее, если продолжаемъ нить отъ апостоловъ, но не по линіи „преемственности священства“, чего нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не указано, или по чисто исторической заимствованности, а по линіи духовнаго воспріятія истины спасенія черезъ принятіе Духа Святаго“.

Отричаніе преемственности священства авторъ основываетъ на томъ, что будто бы, оно „нигдѣ въ словѣ Божіемъ не указано“. Но доказательство A SILENTIO всегда слабо, а кромѣ того въ чемъ состоитъ преемственность священства?—въ существованіи непрерывной цѣпи поставленій въ священные чины, на-

чинающейся отъ самихъ апостоловъ. Что такая цѣпь существуетъ до настоящаго времени, это неоспоримо доказывается точно засвидѣтельствованнымъ спискомъ епископовъ апостольскихъ церквей, а что начало этой цѣпи существовало во времена вѣстоловъ, объ этомъ вопреки г. Ясиницкому, свидѣлствуетъ Слово Божіе, сообщая намъ, что апостолы возложеніемъ рукъ ставили служителей церкви (напр. Дѣян. 6, 6, 14, 23, 20, 28 и др. и своимъ преемникамъ—епископамъ заповѣдали дѣлать тоже (1 Тим. 5, 22; Тит. 1, 5 и др.).

Если туманныя выраженія «линія духовнаго воспріятія истины спасенія», «продолженіе нити отъ апостоловъ», означаютъ то догматическое ученіе, что спасеніе совершается благодатію Божіей, то вѣдь, благодать Божія дается Церкви и христіанамъ, какъ ея членамъ. Церковь же едина не только въ пространствѣ, но и во времени и преемственность священства непрерывно продолжающаяся, отъ времънъ апостольскихъ, до нашего времени, и служить выраженіемъ этой вѣвременности Церкви. Какъ же можно противопоставлять преемственность «благодатности»?

«Всѣ названія земныхъ церквей—выдумки человѣческія», продолжаетъ свою филиппику г. пасторъ. Не «выдумка» а созданіе богодарованнаго человѣку разума, какъ и всякое человѣческое слово, изъ которыхъ состоятъ и все Св. Писаніе. И въ самомъ Св. Писаніи постоянно встрѣчаются названія земныхъ церквей, напр. Церковь Ефесская (Апок. 2, 11), Смирнская (Апок. 2, 8), Фессалоникская (Фесс. I, 1) и др. «Всѣ видимыя отличія земныхъ церквей—заблужденія человѣческія». Не заблужденія, а, поскольку отличія эти остаются въ границахъ богооткровеннаго ученія, естественное выраженіе богатства и разнообразія духовной природы человѣка.

Всѣ богослужебныя и другія «церковныя» книги—лукавыя мудрованія человѣческія». Только озлобленная сектантская гордыня можетъ найти что-либо лукавое въ богослужебныхъ книгахъ, содержащихъ лишь молитву и хвалу Господу и святымъ Его. Эти книги вдохновляли нашихъ поэтовъ на ихъ лучшія произведенія. Вспомнимъ хотя бы поэму «Іоаннъ Дамаскинъ» А. Толстого; рассказъ «Святою ночью» А. Чехова и др. Вѣдь и «Евангеліе» и «Апостолы» тоже являются богослужебными книгами, а еще за-

долго до появленія новозавѣтнаго канона у первыхъ христіанъ были какія-то богослужебныя книги, содержащія христіанскіе гимны, на что встрѣчаемъ указанія въ самомъ словѣ Божіемъ (Ефес. 5, 14; 1 Тим. 3, 16 и др.). Что же—значитъ апостолъ Павелъ ссылается на «лукавыя мудрованія человѣческія»?

«Всѣ надуманные и введенные въ обиходъ церковныя обряды и пышности, затемняющіе ликъ Господа и угашающіе Духа Святаго—продолжаетъ г. пасторъ,—явное вмѣшательство человѣческое въ дѣло Божіе. Отъ всего этого глубоко нарушается планъ Церкви и души гибнуть у алтарей», (стр. 90). Къ этой же темѣ не разъ возвращается авторъ и далѣе (см. напр. стр. 101, 107). «Богу нужно не благолѣпіе, неизвѣстно зачѣмъ создаваемое «во имя Его», а накоренлѣніе голодныхъ и забота о сирыхъ» (стр. 101), почти буквально повторяетъ г. пасторъ слова Іуды предателя (Іоан. 12, 4 б). Господь одобрилъ щедрость Маріи, нужную для обряда Его погребенія (Іоан. 12, 7) и отвергъ лицемѣрную заботу Предателя о сирыхъ; точно также достойно осужденія и отверженія церковной обрядности во имя заботы о сирыхъ у г. пастора. Обрядность эта есть естественное выраженіе высокаго религіознаго чувства и благодаря ей души не «гибнуть у алтарей», какъ патетически восклицаетъ авторъ, а наоборотъ возрождаются. Подобно валику фонографа, обрядность какъ бы впитываетъ въ себя высокія мысли и чувства ея создателей и воспроизводитъ эти мысли и чувства въ душахъ участниковъ Богослуженія.

Отъ обрядности авторъ снова переходитъ къ полемикѣ противъ церковнаго устройства. «Господь, пишетъ онъ, учреждая Церковь, не намѣчалъ никакихъ организаціонныхъ формъ... и не распредѣлялъ никакихъ должностей». А вотъ въ словѣ Божіемъ мы читаемъ какъ разъ обратное. «И онъ (г. е. Христосъ) пишетъ ап. Павелъ, поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ свершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова» (Еф. 4, 11). Къ вопросу о іерархіи авторъ неоднократно возвращается и далѣе (стр. 156, 158, 162-169) и останавливается на немъ подробно, причемъ старается использовать, нужно признаться, довольно легкомысленную статью объ іерархіи проф. А. П. Лебедева, хороша-

го историка, но слабого библеиста, повторяющего в данномъ случаѣ ошибки Рудольфа Зома и другихъ протестантскихъ своихъ руководителей. По утверждению г. Ясницкаго христіанская община имѣла демократическій характеръ. "Никто не имѣлъ преимущественнаго права и никто не пользовался преимущественнымъ голосомъ. Вопросъ рѣшалась вся община вмѣстѣ, апостолы же выступали въ качествѣ докладчиковъ и совѣтниковъ" (стр. 156, ср. 139). "Служители церкви были свободно избираемы общиной (157-158). "Иерархія есть произвольное явленіе, явившееся вслѣдствіе все большей организациі христіанской общины на человѣческихъ началахъ. Слово "священникъ" еврейскаго происхожденія, у язычниковъ были жрецы. . . Въ церкви Іисуса не было отведено мѣста ни тѣмъ, ни другимъ . . . Между тѣмъ кому-то понадобилось возобновить" служеніе священниковъ" въ христіанской общинѣ "(164)... "Началось вырожденіе (?) служителей и ихъ увлеченіе іерархией. Дѣло Божіе сдѣлалось предметомъ, связаннымъ съ полученіемъ "выгодной должности" (стр. 165).

Все это стоитъ въ вопіющемъ противрѣчій съ новозавѣтнымъ текстомъ. Начать съ того, что нигдѣ въ Новомъ Заветѣ не говорится о церкви, какъ общинѣ, нигдѣ церковь не называется общиной ибо церковь не какая-то демократическая коллегія, управляемая волей своихъ членовъ, а установленный Христомъ институтъ, организованный и управляемый волей Своего Основателя (Мат. 28, 18). Въ этомъ институтѣ апостолы были носителями власти, полученной отъ Основателя церкви (Мат. 16, 19, 18, 18, Лук. 24, 47, Іов. 20, 23; 2 Кор. 10, 8; 13, 10; 1 Тим. 5, 17, 19, 20—и др.), а вовсе не какими-то докладчиками". А такъ какъ и апостолы были смертны, а устройство церкви должно было остаться неизмѣннымъ, то они должны были передать и дѣйствительно передали свою власть своимъ преемникамъ—епископамъ, посредствомъ рукоположенія, и имъ заповѣдали дѣлать тоже (1 Тим. 5, 22). Г. Ясницкій все время говоритъ лишь объ избраніи служителей церкви общиной, но Новозавѣтный текстъ говоритъ объ избраніи лишь какъ о презентаціи со стороны мірянъ апостоламъ достойныхъ кандидатовъ для поставленія, самое же поставленіе совершается исключительно апостолами. "Выберите изъ среды себя

семь человекъ. . . говорятъ апостолы, ихъ поставимъ на сію службу. . . и избрали Стефана и Филиппа и Прохора и Никанора и Тимона и Пармена и Николая... ихъ поставили предъ апостолами и сіи, помоляся; возложили на нихъ руки" (Дѣян. 6, 3, 5, 6). Почему же г. пасторъ тщательно замалчиваетъ эти и подобныя имъ мѣста св. Писанія (напр. 1 Тим. 4, 14; 5, 11, 22; 2 Тим. 1, 6, и др.). "Возложениемъ рукъ Апостольскихъ подается Духъ Святыи", говорится въ книгѣ Дѣяній (8, 18; ср. Евр. 6, 2). "Напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій", пишетъ ап. Павелъ Тимофею, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе" (2 Тим. 1, 6), но нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не говорится, что даръ Божій дается избраніемъ со стороны общины. Такимъ образомъ служеніе священниковъ понадобилось не "кому-то", а самимъ апостоламъ, выполнявшимъ въ этомъ отношеніи волю Основателя церкви, а что касается "выгодной должности", то вѣдь іерархія была основана еще въ вѣка гоненія, когда единственная "выгода" должности служителя церкви состояла въ томъ, что они были первыми кандидатами на страшныя мученія и смерть. Примѣры такой "выгоды"—мученичество св. Игнатія, приводитъ (стр. 180) и самъ авторъ, замалчивая, однако, что св. Игнатій былъ епископомъ Антіохійскимъ. Напрасно ссылается авторъ (стр. 164) въ доказательство отсутствія іерархіи въ древней церкви на Апокалипсисъ (1, 6). Апокалипсисъ написанъ еще тогда, когда терминологія іерархіи еще не установилась, почему въ немъ епископы семи малоазійскихъ церквей называются ангелами (2, 1 и др.) т. е. посланниками—апостолами.

Тяжелое впечатлѣніе производятъ выпады автора противъ православной церкви въ Россіи. Ссылаясь на то, что "Сталинъ является выходцемъ изъ Тифлисской духовной семинаріи" и что большой процентъ революціонеровъ и анархистовъ составляли бывшіе воспитанники духовныхъ учебныхъ заведеній и что многіе священники и епископы отрелись и даже перешли въ лагерь "своихъ" у большевиковъ и безбожниковъ, авторъ говоритъ о банкротствѣ православія и высказываетъ надежду, что "истинные свидѣтели Христа", т. е. методисты, возродятъ умершую духовно душу русскаго человѣка.

Конечно, въ Харбинѣ подъ защитой

Государственной власти легко обличать Русскую церковь, но авторъ все же долженъ былъ вспомнить, что и среди двѣнадцати апостоловъ нашелся Иуда, что великое множество павшихъ (Lapsi) всѣхъ видовъ было и во время гоненій первыхъ вѣковъ и что вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ и въ первые вѣка церкви православная, во время большихъ гоненій, прославилась великимъ числомъ страдальцевъ—мучениковъ за правду православія.

“Служение Господу, какъ бы оно ни производилось, пишетъ авторъ, не должно вызывать ироніи или насмѣшки. Если мнѣ открыть путь поклоненія Бо-

гу болѣе совершенный, чѣмъ тотъ, который я наблюдаю у другихъ, я могу его съ Божіей помощью открыть, но ни въ какомъ случаѣ не начинать это съ критики существующаго положенія вещей” (стр. 70).

Очень жаль, что авторъ въ своей книгѣ не послѣдовалъ этому принципу и увлекся поверхностной и несправедливой критикой православія. Правда книга не имѣла бы научнаго значенія и въ томъ случаѣ, если бы такихъ выпадовъ въ ней не было, все же тогда ея назидательный характеръ былъ бы сохраненъ.

Профессоръ С. Троицкій.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА.

Выпуская въ свѣтъ книгу „Старецъ Макарій Оптинскій“, Братство св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова считаетъ долгомъ обратить вниманіе читателей на особый характеръ издательской дѣятельности Братства.

Братство не преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей, а озабочено лишь возможно широкимъ распространеніемъ печатаемыхъ имъ книгъ по цѣнѣ, покрывающей дѣйствительные расходы. Весь расчетъ Братства построенъ на томъ, что интересъ къ книгѣ и относительная ея дешевизна вызовутъ на мѣстахъ инициативу по выпискѣ книгъ за наличныя со склада по себѣстоимости.

По какой цѣнѣ (то-есть, съ какой-либо накидкой на произведенные расходы или тоже по себѣстоимости) будетъ распространяться книга, — дѣло лицъ и учреждений, выписывающихъ книгу. Братство проситъ каждаго читателя объ одномъ: ознакомить всѣхъ лицъ, могущихъ быть полезными въ начинаемомъ Братствомъ дѣлѣ, съ вышедшей книгой и съ задачами Братства, и посодѣйствовать успѣшной организаціи ея распространенія.

Обращаетъ вниманіе читателей Братство и на то, что оно приступаетъ, съ благословенія Правящаго Владыки, Митрополита Мелетія, къ перепечаткѣ Житій Святыхъ по руководству св. Димитрія Ростовскаго, выпущенныхъ въ свое время на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіей согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7 мая 1900 года. Изданіе это было плодомъ работы цѣлаго сонма специалистовъ, подъ руководствомъ Московскаго vicарія, Можайскаго епископа Парвенія, при участіи профессора В. О. Ключевскаго, и удостоилось благодарственной резолюціи Государя Императора НИКОЛАЯ II, который на Вселоданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету собственноручно начерталъ: — „Выражаю мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска Житія Святыхъ, Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи.“

Братство будетъ выпускать Житія отдѣльными полутомами (начиная съ сентябрьской книги), принимая предварительную подписку на каждый отдѣльный полутомъ. Изданіе Братства будетъ точной перепечаткой синодальнаго изданія, съ воспроизведеніемъ всѣхъ примѣчаній и всѣхъ клише.

Озабоченное тѣмъ, что бы сдѣлать изданіе возможно доступнымъ, Братство устанавливаетъ максимально-льготную подписную цѣну, а часть изданія печатаетъ на болѣе дешевой (улучшенной газетной) бумагѣ, выпуская эту часть изданія по еще болѣе пониженной цѣнѣ.

Предварительная подписка на первый полутомъ принимается по слѣдующей цѣнѣ:

Для лицъ, получающихъ книгу со склада: . . . 2 гоби.
Удешевленное изданіе 1 гоби 25 ф.

Для лицъ, выписывающихъ со склада:
въ предѣлахъ Д. Востока 2 г. 25 ф.
удешевлен. изд. 1 г. 50 ф.
для остальн. странъ 75 ам. ц.
удешевлен. издан. 50 ам. ц.

Одновременно принимается подписка и на печатаемую Братствомъ книгу Епископа Димитрія, „Псалтирь Протокованная“ (часть первая, содержащая первую половину псалмовъ). Эта книга будетъ содержать вводныя разъясненія къ псалмамъ, дословные тексты въ славянскомъ и, согласованномъ съ нимъ, русскомъ переводахъ и подробныя объяснительныя замѣчанія по стихамъ.

Цѣна подписки:

Для лицъ, получающихъ книгу со склада . . . 3 гоби.
Удешевленное изданіе 2 гоби.

Для лицъ, выписывающихъ со склада:
Въ предѣлахъ Д. Востока 3,25 гоби.
Удешевленное изданіе 2,25 гоби.
Для остальныхъ странъ 1 амер. долл.
Удешевленное изданіе 80 ам. цент.

Подписка принимается до 1 іюня. Послѣ выхода въ свѣтъ книги цѣна будетъ значительно повышена.

Адресъ Братства: { Харбинъ, Водопроводная ул. № 73.
St. John the Divine's Fraternity, 73, Vodoprovodnaya Str.,
Harbin, Manchu-Di-Kou.

Лица, выписывающія книги Братства и подписывающіяся на нихъ въ странахъ за предѣлами Д. Востока, могутъ обращать требованія свои и посылать деньги въ Канцелярію Архіерейскаго Заграничнаго Синода по адресу:

Episcopale Sinode Russe, Molezova ul. 57. Beograd. Iougoslavia.

О Духовномъ Концертѣ.

11 апрѣля 1940 г. Епархіальнымъ Совѣтомъ былъ устроенъ Духовный Концертъ. Подобные концерты устраиваются разъ въ годъ. И на этотъ разъ концертъ прошелъ особенно удачно. Билеты на концертъ были всѣ проданы и огромный залъ Ж.-Д. Собранія былъ переполненъ.

Мощно звучали церковныя пѣснопѣнія въ исполненіи хора объединенныхъ пѣвцовъ подъ управленіемъ опытныхъ регентовъ о. П. Шилаева, Д. Я. Попова и И. М. Воротникова.

Красивые голоса солистовъ: протод. Н. Овчинкина, М. Е. Тополь, Л. Писаревой, И. С. Козакъ-Козаковского и Е. Н. Сумарокова усиливали общее прекрасное впечатлѣніе,

Въ ораторіи красиво звучали голоса

солистовъ: протод. С. Н. Коростелева, А. И. Лысцовой и С. Г. Сорока.

Оркестръ, составленный изъ членовъ Харбинскаго Симфоническаго Оркестра, звучалъ прекрасно.

Концертмейстеромъ былъ Б. О. Колычевъ.

Ораторія проведена была подъ управленіемъ молодого регента П. Ф. Распопова, отлично справившагося съ трудностями партитуры и блеснувшего спокойно-выдержаннымъ ритмомъ и художественной отдѣлкой.

Состоявшійся концертъ лишній разъ показалъ, что Духовные Концерты, устраиваемые Епархіальнымъ Совѣтомъ, завоевали симпатіи любителей церковно-религиозной музыки и прочно вошли въ музыкальную жизнь Харбина.

Съ праздникомъ

Свѣтлаго Христова Воскресенія

поздравляемъ:

**Особый Отдѣль
Штаба Кіо-ва-кай**

Просп. Да-Тунъ 24.
Тел. 56-47.

Первая на Дальнемъ Востокѣ
Фабрика Халвы и Рахатъ-Лукума.
Н. Г. Ипсиланти.

ШОРНО-КОЖЕВЕННЫЙ МАГАЗИНЪ

М. Н. С ы т а г о

Русская, уголь Водопроводной № 3-й.

ДОКТОРЪ

Н. П. Голубевъ

1 Линія 14. Тел. 45-35.

МАГАЗИНЪ

П. А. ЧЕРНЫШЕВА

10-я улица № 9.

Сѣверный Базаръ.

МАГАЗИНЪ
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

В. И. Казиковъ и К-о

Китайская 94, тел. 51-17,

Кондитерская

быв. Васильева

Новоторговая 53.

КОЖЕВЕННЫЙ МАГАЗИНЪ

С. Н. СЫТЫЙ

10-я улица № 5,
Сѣверный Базаръ.

Mechanical Works

E. V. DONCHENKO

66 I-din-loo
Mukden.

Молочная

П. П. Мыльникови

Гоголевская 58.

МАСТЕРСКАЯ

дамскихъ нарядовъ

Ирины Александровны

Удрисъ

Коммерческая 20.

КНИГА

„Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ“.

Издание Братства имени Св. Іоанна Богослова при Богословскомъ Факультетѣ Института Св. Владимира.

Въ книгѣ содержатся описанія жизни, дѣятельности и чудесъ Апостола Любви.

Цѣна книги для странъ Дальняго Востока 0,90 ф., для друг. странъ 30 ам. ц.

Для приобретающихъ и выписывающихъ со Склада Братства дѣлается скидка въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ указанной стоимости книги.

Складъ изданій Братства: Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.

Byzantine-Russian Church Administration of the Diocese of Harbin, 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo

„Китайскій Благовѣстникъ“

37-ой годъ изданія, подъ наблюдениемъ Совѣта Россійской Духовной Миссии въ Китаѣ.

Плата за журналъ въ годъ въ Китаѣ—пять мѣст. дол., на полгода—три дол., одинъ номеръ 60 ц.

За границу—въ годъ — два ам. дол., на полгода — одинъ ам. дол., одинъ номеръ—25 ам. центовъ.

Журналъ будетъ выходить въ прежнемъ размѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяць. Въ теченіе года во второмъ отдѣлѣ будетъ печататься твореніе Св. Василія Великаго „Бесѣды на ШЕСТОДНЕВЪ“. Кромѣ сего предполагено напечатаніе и др. цѣнныхъ сочиненій и трудовъ православныхъ авторовъ по вопросамъ догматики и апологетики и по отдѣлу Миссіонерскому.

Подписка на журналъ и объявл. въ журналъ принимаются въ Редакціи журнала: Russian Orthodox Mission, Peking China, въ канцеляріи Совѣта Миссии: Council Board, 120, Meadows Road, Tientsin, у о. о. Настоятелей церкви и завѣдывающихъ подворьями, и у лицъ на то уполномоченныхъ. РЕДАКЦІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

„Старець Макарій Оптинскій.“

Издание Братства имени Св. Іоанна Богослова при Богословскомъ Факультетѣ Института Св. Владимира.

Цѣна книги

1 гоби 25 фень.

Для лицъ, приобретающихъ или выписывающихъ непосредственно со Склада Братства цѣна съ пересылкой:

для странъ Дальняго Востока 1 гоби.

для остальныхъ странъ 35 ам. центъ.

Складъ изданій Братства: Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.

Byzantine-Russian Church Administration of the Diocese of Harbin, 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo.

СПИСОКЪ КНИГЪ,

которыя можно приобрести со Склада Братства имени Св. Апостола и
Евангелиста ЮАННА БОГОСЛОВА.

Харбинь, Водопроводная ул. № 73.

НАЗВАНІЯ КНИГЪ	Ц Ъ Н Ы		
	Для приобрѣта- ющихъ на складѣ въ гоби.	Въ предѣ- лахъ Д. Во- стока въ гоби съ пересылкой.	Для осталь- ныхъ странъ въ америк. долл. съ пер- есылкой.
1. Митрополитъ Антоній. Пастырское Богословіе. (Изданіе Обители Милосердія.)	3.50	4.00	1.00
2. Епископъ Дмитрій (Вознесенскій). Апокалипсисъ въ перспективѣ XX вѣка.	1.00	1.25	0.40
3. Его же, Молитвословъ (для усердствующихъ). Вечернее и утр. правило. Молитвы по кафизмамъ. Молитвы прот. В. Добровольскаго. Правило ко св. Причащенію. Молитвы св. Амвросія Медиоланскаго.	0.50	0.65	0.20
4. Жизнь Пресвятой Дѣвы Богородицы. (По книгамъ Четьи-Минеемъ составила А. Глинка).	1.25	1.45	0.45
5. Житія Святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четьихъ Миней. Выпускъ 1-й — январь, февраль, мартъ и апрѣль. Выпускъ 1-й — май, июнь, июль и августъ. Выпускъ 3-й — сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь	3.50	4.00	1.10
6. Житіе святителя Арсенія, Архіепископа Сербскаго.	0.35	0.50	0.15
7. Житіе, иже во святыхъ Отца нашего Николая Архіепископа Мир-ликийскаго Чудотворца.	0.60	0.75	0.20
8. Проф. К. І. Зайцевъ. Основы Этики. Посobie къ лекціямъ. Выпускъ 1-й Античная Греція, Сократъ, Платонъ, Аристотель. Античный Римъ. Эпикуръ, „Эпикурейство“. Стоицизмъ.	1.20	1.50	0.40
9. Его же. Основы Этики. Выпускъ 2-й. Мировоззрѣніе христіанскаго „средневѣковья“. Макиавелли. Руссо. Бентамъ. Кантъ. Сень-Симонъ. Марксъ.	1.50	1.80	0.50
10. Его же. Толстой — какъ религиозное явленіе.	0.60	0.75	0.20
11. Его же. Профессоръ-крестоносецъ. (Завѣтныя мысли Д. В. Болдырева).	0.50	0.65	0.15
12. Молитвословъ съ канонами и акафистами ² съ приложеніемъ Правила ко св. Причащенію.	1.25	1.50	0.40
13. Архіепископъ Несторъ. Очерки Югославіи.	2.50	2.85	0.75
14. Его же. Египетъ, Римъ, Вари.	1.00	1.25	0.35
15. Его же. Смута въ Кіевѣ, мученичество Митроп. Владиміра ³ (по лич. воспоминаніямъ).	0.80	1.00	0.25
16. Его же. Митрополитъ Антоній. (Биографическій очеркъ).	0.80	1.00	0.25
17. Его же. Личныя воспоминанія о прославленіи мощей святителя Іоасафа Вѣльгородскаго.	0.80	1.00	0.25
18. Его же. Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ.	0.80	1.00	0.25
19. М. А. Новоселовъ. Забытый путь опытнаго Богопознанія.	0.50	0.70	0.20
20. Октоихъ съ послѣдованіемъ: воскресной службы, простодневныхъ: вечерни, утрени и часовъ. (Изданіе Обители Милосердія).	5.00	5.50	1.35
21. Прот. С. Петровскій. Сердце Человѣческое.	0.40	0.60	0.20
22. Свящ. І. Сумнѣвичъ. Жизнь и ея смыслъ.	0.50	0.70	0.25

НАЗВАНІЯ КНИГЪ

	Ц	Ъ	Н	Ы
с	Для пріобрѣта- ющихъ на складѣ въ гоби.	Въ предѣ- лахъ Д. Во- стока въ гоби съ пересылкой.	Для осталь- ныхъ странъ въ америк. долл. съ пе- ресылкой.	

23. Е. Н. Сумароковъ. Великіе стоятели за вѣру Православную и землю русскую. Св. Александръ Невскій, Преп. Сергій Радонежскій.	0.30	0.40	0.15
24. Его же. Духовныя Свѣтила XIX вѣка. Пр. Серафимъ Саровскій, Митропол. Филаретъ Московскій, Прот. о. Иоаннъ Сергіевъ-Кронштадтскій.	0.30	0.40	0.15
25. Сборникъ Харбинской Духовной Семинаріи.	0.50	0.65	0.20
26. Прот. Темномѣровъ.			
1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта.	0.30	0.40	0.15
2) Священная Исторія Новаго Завѣта.	0.30	0.40	0.15
27. Архимандритъ Филаретъ. Конспектъ по Закону Божію для 6-го класса Гимн. и Реальн. уч.	0.60	0.75	0.20
28. Его же. Краткій учебникъ по курсу православнаго христіанскаго вѣрученія для 7-го класса Гимн. и Реальн. уч.	0.60	0.80	0.25
29. Христіанская жизнь по Добротоліюбію.	2.00	2.40	0.65
30. Арх. Ѳеодосій (Переваловъ). Церковно-энциклопедическій Словарь, пособіе къ изученію Закона Божія.	4.00	4.50	1.20
31. Свящ. В. Чувашевъ. Сборникъ Молитвъ: Спасителю, Божіей Матери, Святымъ Угодникамъ Божіимъ, Безплотнымъ Силамъ и др.	2.50	3.00	0.80

Имѣются на Складѣ:

- | | | | |
|--|--------|--|------|
| 1. Дѣянія Второго Всезарубежнаго Собора Руской Православной Церкви за границей. 745 стр. | 15.00. | 2. „Владимирскій Сборникъ“ въ память 950-лѣтія Крещенія Руси. Вѣлградъ. 230 стр. | 4.00 |
|--|--------|--|------|

Отъ склада Братства имени Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Съ благословенія Правящаго Владыки Братство имени св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова образуетъ при Епархіальномъ Совѣтѣ Книжный Складъ, значеніемъ своимъ имѣющей распространеніе не только изданій самого Братства, но и всѣхъ вообще мѣстныхъ, издаваемыхъ въ духѣ православія, религіозно-нравственныхъ книгъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ складъ будетъ принимать, какъ на комиссію, такъ и въ обмѣнъ на имѣющіяся у него книги, подобныя же изданія, выходящія въ свѣтъ на Дальнемъ Востокѣ и за границей.

Освѣдомля объ этомъ читателей „Хлѣба Небеснаго“, Братство проситъ лицъ, душѣ коихъ близка задача распространенія издаваемой въ духѣ правосла-

вія религіозно-нравственной литературы, оказать дѣлу Склада посильное содѣйствіе.

На страницахъ журнала „Хлѣбъ Небесный“ будутъ помѣщены списки книгъ, находящихся на складѣ, съ обозначеніемъ цѣны ихъ для пріобрѣтающихъ на Складѣ, для выписывающихъ въ предѣлахъ Дальняго Востока и для выписывающихъ изъ-за границы, причемъ цѣна пересылки включаетъ расходъ по отправленію книгъ заказной бандеролью. Первый списокъ помѣщенъ въ настоящемъ номерѣ.

Братство проситъ присылать ему на комиссію книги, относящіяся къ кругу его дѣятельности, а равно направлять заказы на Дальневосточныя изданія.



**Къ весеннему сезону открыть пріемъ заказовъ
на дамское и мужское** ВЕРХНЕЕ ПЛАТЬЕ въ собственныхъ мастер-
скихъ подл личнымъ наблюдениемъ русскаго
закройщика С. Г. СУЧАЛКИНА.

Въ большомъ **ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ** МУЖСКІЯ и
выборѣ **ДАМСКІЯ**
пальто, труакары, пыльники и костюмы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Н. С. Петровъ и К-о

104, Китайская ул., уголь Ямской.

М. И. ШИТУХИНЪ

Мостовая № 30.

КОСТЮМЫ, БРЮКИ, ПАЛЬТО, мужскія, дамскія и дѣтскія,
ватныя и мѣховыя. Американскіе рабочіе костюмы.

ОБУВЬ: ботинки, мужскіе САПОГИ, полуботинки дамскіе хромовые,
туфли шевров., дѣтскіе мѣхов., БОТЫ дѣтскіе и дамскіе всѣхъ
размѣровъ. ШУБЫ и КАТАНКИ.

МѢХА разные, Матрацы волосяные, кровати, брезенты,
ШЛЯПЫ, ШАПКИ, Кожаныя пальто и тужурки.

Получень громаднй выборъ ЗИМНИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ для пальто и костюмовъ.
ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ шинелей и тужурокъ ученическихъ для всѣхъ учебныхъ заведеній.

М. И. ИГНАТОВЪ

ВЪ ПРОДАЖЪ ИБУЮТСЯ:

Швейныя машины „Зингеръ“ и др. ручныя и ножныя.

Тужурки, брюки ватныя рабочія, брезентовые дождевики, шубы барнаулки
и катанки.

Цѣны минимальныя. Просимъ убѣдиться.

Сѣверный Базаръ, 10-я улица, № 28.

ОПТОВЫЙ и РОЗНИЧНЫЙ
АПТЕКАРСКИЙ СКЛАДЪ

НИССИНДО

Участковая 129, уг. Мостовой. Тел. 38-67 и 69-33.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ известной Ниппонской фабрики

ТАКЕДА.

ЖЕНЬ-ШЕНЬ и ПАНТЫ.

Общезвѣстно цѣлебное свойство корня жень-шень и пантовъ. Но вслѣдствіе дорогой цѣны дѣйствительно настоящаго жень-шеня и своевременно взятыхъ пантовъ, а не суррогатовъ, немногіе могли до сихъ поръ пользоваться этими испытанными вѣками цѣлебными средствами.

Нынѣ, благодаря нѣкоторымъ исключительнымъ условіямъ (невозможности отправки ихъ по сдѣланнымъ заказамъ за границу), предоставляется желающимъ использовать эти средства **ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ**, въ полной увѣренности въ ихъ доброкачественности. Препаратами корня жень-шень и пантовъ **РАДИКАЛЬНО** излѣчиваются слѣдующія болѣзни:

1. Нервныя заболѣванія. 2. Малокровіе. 3. Давленіе крови. 4. Сердечныя недомоганія. 5. Легочныя заболѣванія. Туберкулезъ. 6. Болѣзни желудка (колитъ, язва желудка, давленіе газовъ). 7. Болѣзни печени и почекъ. 8. Сахарная болѣзнь. 9. Ракъ. 10. Женскія болѣзни (воспалительные процессы, опухоли). 11. Венерическія болѣзни. 12. Склерозъ.

Лицамъ, не могущимъ обращаться къ врачу непосредственно слѣдуетъ изложить письменно симптомы болѣзни, и лекарство будетъ выслано по почтѣ.

Врачъ корейско-тибетской медицины **Я. П. ХВАНЪ.**

Харбинь, Пристань, 2-ая Діагональная, уг. 4 линіи, д. № 19.

СОФІЙСКОЕ ПРИХОДСКОЕ ПОХОРОННОЕ БЮРО.

Водопроводная 73 (Старая Соф. церковь). Телефонъ № 21-97.
Катафалки, гробы, кресты, вѣнки и все необходимое для похоронъ въ большомъ выборѣ.

Цѣны общедоступныя.

Бюро открыто круглыя сутки.



Универсальный магазинъ

ТОКИВА

Отдѣленіе въ г. Тямусы.

Участковая, уголъ Скекэной. Тел. 3416—8.

ВСѢ ОТДѢЛЫ СНАБЖЕНЫ ПОСЛѢДНИМИ НОВИНКАМИ.

Цѣны на всѣ товары весьма доступны ввиду непосредственнаго полученія съ фабрикъ.

При магазинѣ КАФЭ-РЕСТОРАНЪ.

Японская и Европейская кухня.

Просьба — посѣтить и убѣдиться.

**Лучшія ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА и НАЛИВКИ.
ЦЕРКОВНОЕ ВИНО**

предлагаетъ складъ винъ

Г. Е. Ельшинъ

Гоголевская 95.

А. М. ВОРОТЕЛЯКЪ

ЭЛЕКТРОСВАРКА. МЕХАНИЧЕСКІЯ, ТОКАРНЫЯ РАБОТЫ.

Изготовленіе ТЕПЛОВОЗОВЪ, ДРИЗИНЪ, МЕЛЬНИЧНЫХЪ

СТАНКОВЪ и машинъ разныхъ конструкцій

Срочное исполненіе заказовъ.

Китайская 199.

МАНЕКЕНЫ мужскіе, дамскіе и дѣтскіе всѣхъ
размѣровъ.

Иногородніе заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

ПЕРВАЯ

Маньчжурская Манекенная Мастерская.

г. Харбинъ, КОННАЯ, 28.

ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Редакціи журнала

„Хлѣбъ Небесный.“

Редакція журнала „Хлѣбъ Небесный“ проситъ всю корреспонденцію, почтовую и денежную направлять въ адресъ:

Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.

Byzantine-Russian Church Administration of the diocese of Harbin. 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo. Tel. No. 34-04.

По этому же адресу надлежитъ посылать и изданія „по обмѣну“ за журналъ.

Лица, не внесшія подписную плату за журналъ за текущій годъ, благоволятъ озаботиться внесеніемъ таковой.

Помните, что только при взаимной поддержкѣ можетъ существовать и развиваться религіозно-нравственный журналъ.

Телефонъ Редакціи 34-04.

Содержаніе № 5.

1. Воскресеніе Христово (Толкованіе на Евангеліе отъ Матвея гл. 28, ст. ст. 1—10). — стр. 1. 2. Въ Святую ночь. Стихотвореніе. Князь Ѳ. Н. КАСАТКИНЪ-РОСЛОВСКІЙ. Стр. — 5. 3. Христось Воскресе, русскіе православные люди! Митрополитъ МЕЛЕТІЙ. Стр. — 6. 4. Женщина Христіанка въ свѣтѣ правды, любви и красоты. Архіепископъ НЕСТОРЪ. — Стр. 7. 5. Пасхальное поздравленіе. Епископъ ДИМИТРІЙ. — Стр. 9. 6. Пасха Христова. Протопресвитеръ П. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ. — Стр. 10. 7. Воскресеніе гѣла. — Стр. 13. 8. Примѣты о погодѣ по мѣсяцамъ. — Стр. 13. 9. Христось Воскресе! Стихотвореніе. З. ГЕРАНИНА. — Стр. 14. 10. Св. Апостоль Ѳома. И. БАЖЕНОВЪ. — Стр. 15. 11. О добрыхъ людяхъ. Е. СУМАРОКОВЪ. — Стр. 28. 12. Пасхальное Евангеліе и Пасхальный Звонъ. Свящ. о. В. ГЕРАСИМОВЪ. — Стр. 36. 13. Alma mater. Прот. С. РУСАНОВЪ. — Стр. 37. 14. Чудесная посмертная явленія Св. Іоанна Богослова. Кандидатъ Богословія Л. ЛОСКУТОВЪ. — Стр. 43. 15. Можно ли православному Христіанину просить молитвъ инославныхъ священниковъ? Архимандритъ ФИЛАРЕТЪ. — Стр. 52. 16. Письма изъ Австраліи. Священникъ Иннокентій СЪРЫШЕВЪ—Стр. 53. 17. Книжныя новинки.—Стр. 55. 18. Внѣшняя хроника. Протоіерей о. Леонидъ ВИКТОРОВЪ. — Стр. 61. 19. Христось Воскресе! Стихотвореніе. Елена ДАРЕМЪ. — Стр. 67. 20. Мѣстная хроника. — Стр. 67. 21. Библиографія. — Стр. 69.

УЧЕБНИКИ ДЛЯ



В С Ъ Х ШКОЛ.

ученическія принадлежности: сумки, ранцы, пеналы, ручки и карандаши — автоматическіе,

РАЗНЫЯ КНИГИ — ДѢТСКІЙ ОТДѢЛ — КНИГИ ДЛЯ РАСКРАШИВАНІЯ.

Важно для лиц, обучающихся японцев русскому языку:
зарекомендованные учебники русского языка

„УЧИТЕСЬ ПО РУССКИ“

с переводом на японскій языкъ С. Н. Усова и Н. П. Автономова.

громадный выбор иностранных словарей.

Исполненіе заказов в срочном порядкѣ.

Ч У Р И Н .

НОВЫЙ ГОРОДЪ, ПРИСТАНЬ, МОДЯГОУ.

СВЯЩЕННЫЯ ПЗОБРАЖЕНІЯ

И К О Н Ы на бумагѣ въ краскахъ

Можно приобрѣтать въ Епархіальномъ Совѣтѣ.
(Водопроводная 73, отъ 9 до 2 ч. ежедневно).

Имѣются разныхъ размѣровъ изображенія: СПАСИТЕЛЯ (нерукотворенный образъ, моленіе о чашѣ, Спаситель благословляющій и др.), БОЖІЕЙ МАТЕРИ („Казанской“, „Иверской“, „Знаменія“ и др.), СВЯТЫХЪ (ангеловъ, апостоловъ, мучениковъ и др.), ДВУНАДЕСЯТЫХЪ ПРАЗДНИКОВЪ и др. священныхъ событій.

Иногороднимъ заказы выполняются почтой. Цѣны минимальныя.

Издательство Казанско-Богородицкаго Мужскаго Монастыря.

Издатель — Алексѣй Петровичъ Мельниковъ (Игуменъ Линокевскій). Крестовоздвиженская 18.

Редакторъ — Евгеній Николаевичъ Сумароковъ. Офицерская 8.

Типографія Казанско-Богородицкаго Мужскаго Монастыря. Крестовоздвиженская 18.

Типографъ — Иванъ Григорьевичъ Прирницъ (монахъ Христофоръ). Крестовоздвиженская 18.

Издано 4-У 7 г. зры Кань-Де.